

F/1

MO Kućište  
Vanja Šestanović i (Robert Barić)

20250 OREBIĆ

1.

Mjesni odbor Kućište (u preuzimanju) u ime svih građana i ostalih potpisnika priložene peticije traži da se iz Prostornog plana izbriše planirana trajektna luka Perna i da se razmotre alternativne lokacije. Razlozi su sljedeći:

1. Urbanistički prostorni plan luke Perna (UPPLP) usvojen je prije desetak godina, a uvjeti su se u međuvremenu promijenili. U neposrednoj blizini luke povećao se broj iznajmljivača, ugostitelja i drugih oblika turističkih aktivnosti pa trenutno u neposrednoj blizini potencijalne luke imamo oko 600 ležajeva u domaćinstvima, nekoliko restorana, hotel, kampove i druge ugostiteljske objekte i aktivnosti u turizmu. UPPLP je u prilogu.
2. UPPLP je usvojen nakon sumnjive zadnje javne rasprave na kojoj nije sudjelovala javnost. Na dotičnoj javnoj raspravi nije bio prisutan ni MO Kućište ni javnost kao ni Klub Adriatik koji je tada upravljao turističkim kompleksom Komodor unutar kojega se gradi luka. Mišljenja smo da se takav projekt, koji je od značajnog utjecaja na stanovništvo i okoliš, nipošto ne bi smio usvojiti bez javne rasprave u kojoj bi javnost mogla izraziti svoje mišljenje. Tadašnji predsjednik MO Kućište tvrdi da nije dobio Posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi od Općine Orebić niti MO kućište ima adresu za dostavu takve obavijesti. Na javnu raspravu nije iznešena ni peticija koju su mještani MO Kućište dostavili Općini Orebić. U prilogu su odgovori Općine Orebić koji pokazuju da nemaju povratnicu za Posebnu pisanu obavijest za MO Kućište niti imaju u arhivi peticiju koju su zaprimili. Zapisnik javne rasprave i peticija također su u prilogu.
3. Luka je prevelika, tj. veličina joj je nesrazmjerna svrsi. Za trajektnu luku dovoljan bi bio i duplo manji dio obale uz adekvatni kapacitet parkinga.
4. Luka sa svojim glavnim mulom koji strši od obale će poremetiti morske struje i lateralno gibanje sedmenta koji oblikuju obližnji rat-plažu po kojoj je Kućište poznato u turizmu. Fotografija na kojoj se vidi udaljenost lokacije luke od našeg "Zlatnog Rata" je u prilogu.
5. Luka je preblizu windsurfing i kiting centru koji je od iznimnog značenja za lokalni turizam i jedan od malobrojnih sličnih centara na Jadranu. Ruta trajekta prolazi posred površine mora koje se koristi za ovu sportsku aktivnost.
6. Luka je preblizu hotela, tj. gradi se unutar turističkog kompleksa Komodor.
7. Luka je preblizu stambenih objekata. Najbliža stambena kuća je tek 6 metara udaljena od luke.
8. Luka je u početku bila planirana zajedno sa Orebičkom zaobilaznicom koja bi rasteretila mjesto od prometa. Projekt luke odvojio se od projekta gradnje zaobilaznice, ima osigurana financijska sredstva iz EU fondova te je gradnja izvjesna sa početkom 2019. g., dok je zaobilaznica neizvjesna. Hrvatske ceste nemaju zaobilaznicu u programu izgradnje do 2020. g. i nema nikakvih garancija da će biti izgrađena u razumnom roku. Promet bi u ovom slučaju mogao ići jedino kroz cijelu dužinu Orebića i kroz mjesto Perna županijskom cestom Ž-6215. Plan i program HC-a je u prilogu.
9. Luka neće ispuniti cilj dok se ne izgradi zaobilaznica. Projekt luke Perna osmislio se kao izmještanje trenutne luke u Orebiću u cilju rasterećivanja Orebića od prometa.
10. Postoje druge lokacije kao alternative Perni. U Urbanističkom planu prostornog uređenja luke Perna alternativne lokacije su lokacija Bilan i lokacija Sv. Ivan., koje su odbačene iz razloga što je na jednoj more preplitko, a na drugoj preduboko i s prejakim strujama. Budući da su neki od mještana poznati kapetani i druge osobe s visokim maritimnim školama i iskustvom koji znaju da se luke mogu

napraviti na skoro bilo kojem mjestu pa i na otvorenim dijelovima oceanske obale, mišljenja smo da su ove dvije lokacije olako odbačene kao nepovoljne. Razmotrimo alternativne lokacije:

- a. **Lokacija Bilan.** Za ovu je lokaciju u UPPLP-u napisano da je preplitka i s jakim vjetrom. Lokacija Bilan je plitka na jednom svom dijelu, ali na svom istočnom dijelu, prema naselju Mokalo, ima povoljnu dubinu za izgradnju luke. Prednost je ove lokacije što je izvan naselja. U slučaju izostanka gradnje zaobilaznice promet ne bi opterećivao Orebić, županijsku cestu Ž-6215, kao ni mjesta zapadno od Orebića. Također, vlasnik zemljišta izjavio je da bi rado prodao zemlju po povoljnoj cijeni. Nedostatak ove lokacije je duža ruta koju bi trajekt trebao preploviti s jedne obale na drugu. Međutim, iako će plovidba trajektom biti duža, vozila će imati 10 km kraću vožnju cestom nego što biste imali kad bi vozili iz luke Perna zaobilaznicom van Orebića u smjeru istoka kojim ide većina prometa. Za ovu lokaciju se nije radila maritimna studija niti studija izvodljivosti koje bi dokazale da je nepovoljna.
  - b. **Lokacija Sv. Ivan.** Za ovu lokaciju je u UPPLP-u napisano da je preduboka i s jakim strujama. Što se tiče prevelike dubine, to je potpuna besmislica jer su mnoge luke napravljene na obali s većom dubinom mora. Kao primjer navodimo trajektno pristanište Prapatno kraj Stona. Također, dubina na zapadnoj strani rta Sv. Ivan slična je dubini trenutne luke u Orebiću kao i dubine na planiranoj lokaciji Perna. Zapadna strana rta Sv. Ivan je i djelomice zaštićena od juga i nije izložena većim morskim strujama. I ova je lokacija izvan naselja. Na ovoj se lokaciji nalazi i planirani most/tunel Pelješac-Korčula. Svakako bi trebalo razmotriti i tu činjenicu jer bi se izgrađena infrastruktura za luku mogla isplanirati i prilagoditi da se maksimalno iskoristi i za budući most/tunel. Nedostatak ove lokacije je u tome da se za nju prethodno treba izgraditi zaobilaznica Orebić. Ni za ovu lokaciju se nije radila maritimna studija niti studija izvodljivosti koje bi dokazale da je nepovoljna.
11. Planirana luka Perna samo je privremeno rješenje dok se ne izgradi most/tunel Pelješac-Korčula.
  12. Luka će uništiti jedini prirodni resurs na kojem se temelji ekonomija i razvoj mjesta Kućište. Mjesto Kućište uplatilo je 689.116 kn boravišnih pristojbi za turističku zajednicu u protekloj godini. To znači da je po uplaćenim boravišnim pristojbama na broj stanovnika mjesto Kućište daleko najveći uplatitelj u Općini Orebić. Izješće Turističke zajednice Orebić nalazi se u prilogu. Velika većina tih uplata ostvarena je upravo iz domaćinstava i hotela u neposrednoj blizini planirane luke. Uže područje naselja najbliže luci ima jedva 120 metara granično iskoristive plaže. Uzimajući u obzir šest stotina ležaja u privatnom smještaju, vikendaše, hotel, kamp, ostali smještaj i domaće stanovništvo, naselju Perna bit će premalo plaže za zadovoljavanje potreba u turizmu. Zapadno od kompleksa Komodor u naselju Kućište ne postoje plaže. Dakle, jedina plaža koja postoji u MO Kućište nalazi se u naselju Perna. Imajte na umu da lokalno stanovništvo nema ni poljoprivredu, ni stočarstvo, ni industriju kao izvor prihoda. Sav naš napredak i ekonomija temelje se na turizmu. Budući da su brojni turistički operateri i agencije negativno komentirale projekt izgradnje luke, citiramo jednu od njihovih izjava: "Vaše vlasti će izvršiti ubojstvo Kućišta". Mnogi su iznajmljivači pod kreditima izgradili turističke objekte i ovisi o Vašoj odluci. Naša i Vaša dužnost je da očuvamo jedini prirodni resurs i ostavimo ga u nasljeđe generacijama koje dolaze.
  13. Luka nije u skladu sa Strategijom razvoja Općine Orebić kao ni sa Županijskom razvojnom strategijom u kojoj je navedeno: "Turizam je najvažnija gospodarska grana Županije i ima veliki utjecaj na razvoj i poslovanje u drugim gospodarskim granama kao što su građevinarstvo, poslovanje nekretninama, usluge prijevoza, poljoprivreda, kulturne djelatnosti i dr."
  14. Prostorni plan luke nije u skladu s načelima održivog razvoja i s politikom racionalnog upravljanja prirodnim resursima. Kako je izgradnja luke privremeno rješenje, smatramo da je načelo racionalnog korištenja prirodnih resursa i održivog razvoja zapostavljeno ili nije uopće uzeto u konsideraciju.
  15. Gotovo 100% stanovnika MO Kućište protivi se izgradnji luke. U prilogu je peticija koja je pokrenuta sa zakašnjenjem i bila u opticaju tek nekoliko dana. Na njoj su potpisi svih stanovnika Kućišta koje smo mogli kontaktirati i fizički pristupiti. Nedostaju potpisi tek nekolicine žitelja koji su odsutni ili ih nismo mogli kontaktirati. Peticija se nastavlja i proširuje na sva mjesta u okolici, a posebnu peticiju

potpisuju turisti. U prilogu su peticije s trenutnim brojem potpisa. Također, prilažemo i peticiju staru desetak godina kada se UPPLP prvi put predstavio javnosti.

Moramo napomenuti da nismo na vrijeme podnijeli prijedlog za izmjene i dopune prostornog plana koje su se mogle davati prošle godine, kao ni prisustvovali zadnjoj javnoj raspravi o UPPLP prije 10. g. upravo zbog loše komunikacije i izostanka dijela politički osvještenih žitelja (pomorci) koji su bili odsutni za vrijeme oglašavanja javne rasprave i zaprimanja prijedloga.

Budući da se radi o egzistencijalnom pitanju za mještane Kućišta i Perne, a u cilju ostvarenja našeg zahtjeva, odlučili smo iskoristiti sve legalne načine da ga ostvarimo uključujući tužbe i prosvjede. Ukoliko se naš zahtjev odbije te projekt izgradnje luke Perna nastavi s prijavom za sufinanciranje iz EU fondova, angažirat ćemo odvjetnika koji će voditi slučaj i pokrenuti tužbe prema agenciji SAFU i uredu OLAF. Mogući prosvjedi bit će organizirani u skladu sa zakonom.

Molimo da sve navedene činjenice uzmete u obzir te da prihvatite primjedbu na razmatranje i donesete odluku po vlastitoj savjesti.

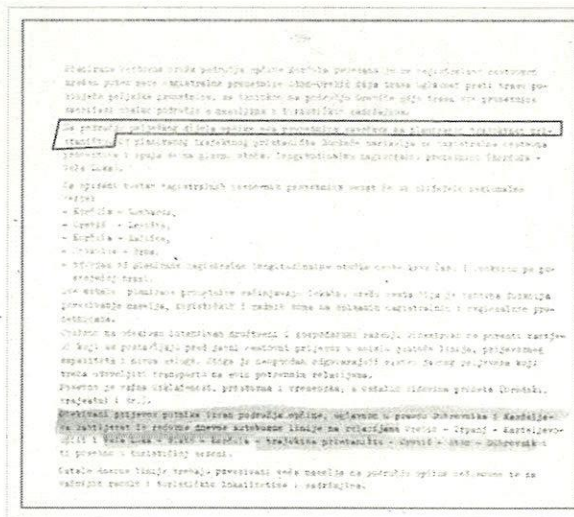
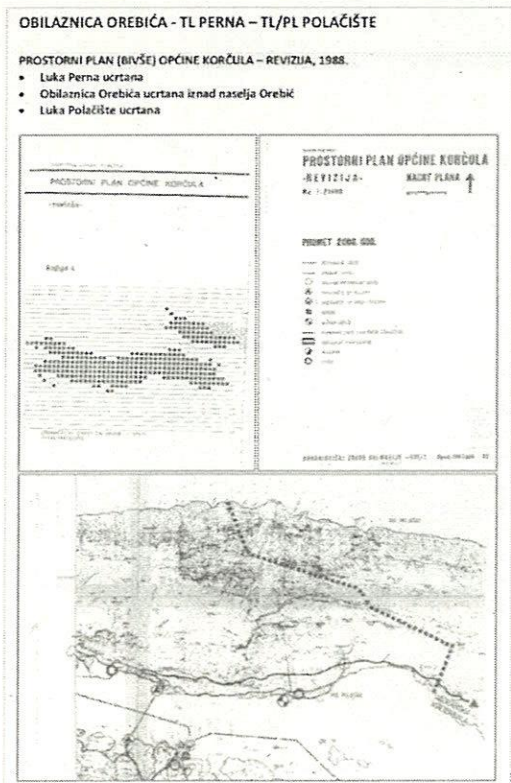
**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Trajektna luka Perna je planirana dokumentima prostornog uređenja svih razina od početka prostornog planiranja na ovom području: (Prostorni plan (bivše) Općine Korčula, 1988., Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije, Prostorni plan uređenja općine Orebić i Urbanistički plan uređenja trajektne luke Perna. Nova trajektna luka je planirana kako bi se izmjestilo trajektno pristanište iz samog centra Orebića koje predstavlja problem funkcioniranja prometa unutar naselja. Lokacija Perna je odabrana iz maritimnih razloga te stoga što bi se na ovaj način uspostavila optimalna najkraća veza između Pelješca i Korčule, budući da bi se do tog novog trajektnog pristaništa gradila i pristupna prometnica s obilaznice Orebića.

Trajektna luka Perna planirana je sukladno strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije. Planirana luka otvorena za javni promet Perna se vodi kao strateški državni projekt na području županije u Glavnom planu razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija i u Razvojnoj strategiji Dubrovačko-neretvanske županije 2016. – 2020.

Za luku Perna proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš. U izradi je Glavni projekt trajektne luke koji bi trebao biti završen 2018.godine.

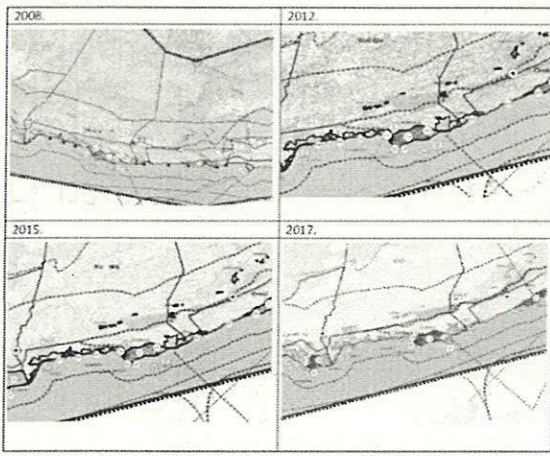




IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
Izvešće o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.)

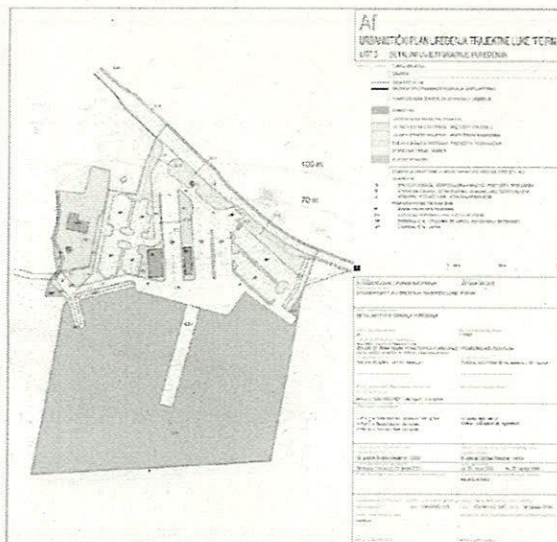
PPUO Orebić – 2008., 2012., 2015. i 2017.

- Luka Perna ucrtana.
- Obilaznica Orebića ucrtana iznad naselja Orebić



UPU PERNA, 2010. i SUG

- Luka Perna – detaljni uvjeti gradnje



DUNEA

Županijska razvojna strategija  
Dubrovačko-neretvanske  
županije 2016.–2020.

Dubrovnik, 28.11.2016.

III.2. DIZAJNIRANI PROJEKTI NA PODRUČJU DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Redni broj projekta	Ime projekta	Područje	Godina izrade projekta	Autorski tim	Opis projekta	Ukupna vrijednost projekta (u tisućama eura)	Ukupna vrijednost projekta (u milijunima eura)
1	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
2	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
3	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
4	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
5	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
6	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
7	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
8	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
9	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2
10	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2

Redni broj projekta	Ime projekta	Područje	Godina izrade projekta	Autorski tim	Opis projekta	Ukupna vrijednost projekta (u tisućama eura)	Ukupna vrijednost projekta (u milijunima eura)
11	Projekt izgradnje i rekonstrukcije zgrade Općinske uprave Dubrovnik	Dubrovnik	2015.	OPD Dubrovnik	Rekonstrukcija i izgradnja zgrade Općinske uprave Dubrovnik	1.200.000,00	1,2

F/2

MJESNI ODBOR LJUTA

REPUBLIKA HRVATSKA  
Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko-neretvanske županije

11. 07. 2018

1-21

Dubrovačko – neretvanska županija

09-07-2018

350-01/14-01/20

1-21/1

15-08-2018

18/182 (P32)

Prijedbe Mjesnog odbora Ljuta na Izmjene i dopune PPU Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

Ponovo vam ostavljamo vam primjedbe na Izmjene PPU DNŽ koje istovremeno prilažemo i na Stratešku studiju utjecaja na okoliš DNŽ.

Pozdravljamo smanjenje obuhvata i smještajnih kapaciteta za golf igrališta u Ljutoj/ Gnjilama međutim smatramo da samo smanjenje nije dovoljno. Sukladno negativnoj ocjeni koju je SSUO dala zahvatu na području Gnjila tražimo da se dosljedno ocjeni -2 koju Strateška studija utjecaja na okoliš daje golfu na Gnjilama, **provede u cijelosti brisanje zone R1 s pripadajućim smještajnim kapacitetima** na spomenutom području. Ne slažemo se s mjerama ublažavanja utjecaja putem smanjivanja R1 zone kao ni s odmicanjem golfskih terena od prostora rijeke Ljute što smatramo nedostatnim mjerama, već tražimo potpuno brisanje R1 iz PPU DNŽ.

Osim što se planirana zona nalazi na klimatski izrazito nepovoljnom području, sami sastav tla bi uzrokovao neizbježna izlivanja kontaminiranih voda u Ljutu.

Nemamo ništa protiv planiranja drugih vidova sporta i rekreacije na području Gnjila međutim planirana golfška igrališta uz prateću apartmanizaciju predstavljaju anomaliju u prostornom ambijentu Konavala. Puno poljoprivrednika je veliki trud uložilo na podizanje nasada Dubrovačke malvasije i na prepoznavanju brenda tog vina koje potječe iz autentičnog konavoskog okruženja. Blizina zagađivača poput golfskog terena onemogućuje dobivanje certifikata za ekološku proizvodnju. Golferski resort bi potkopavao do danas stvarane i čuvane vrijednosti, i ugrožavao ekonomski opstanak ljudi u Konavlima jer bi potkopavao autentičnost kako ambijenta tako i turističkog doživljaja, a istovremeno parazitirao na kulturnom krajoliku Ljute, ugrožavao poljoprivrednu proizvodnje i nanosio nepovratnu štetu okolišu. U Konavlima već postoji stotinjak obnovljenih kuća-vila za odmor, to je vid razvoja turizma koji čuva vizure i ambijent, a dobit ostaje lokalnoj zajednici. Planiranje resorta i golfskih igrališta ugrožava znatne postojeće investicije i resurse koje su Konavljani uložili u razvoj seoskog turizma.

Planiranje golfa u ovako osjetljivom području ne samo da bi ugrozilo osjetljiva staništa poput riječne kornjače i cjelokupnu bioraznolikost, nego bi direktno potkopavalo i viziju razvoja u smjeru regionalnog parka koji u svom nosi Prostorni plan Općine Konavle.

Smatramo da golfskim terenima nije mjesto nigdje u Konavlima. Nepromišljenim ulaskom ovakve zone u prostorni plan stvaraju se višestruki problemi. Odgovornim planerskim pristupom treba afirmirati vrijednosti krajolika, ambijenta i autentičnosti turističkog proizvoda i uklanjati anomalije koje prijete tom već započetoj smjeru razvoja koji valorizira prirodne i kuturne vrijednosti.

4472 REPUBLIKA HRVATSKA  
Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 12.07.2018

Klasifikacijska oznaka: Org. ed.

350-02/14-01/01 2117/1-21;

Urudbeni broj: Prilozi: Vrijednosti:

378-18-667 0 .



IVO DOBRASIN

*[Handwritten signature]*