



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
**Secretaria de Medi Ambient
i Sostenibilitat**

Àrea d'Assessorament Jurídic a l'Àmbit de Medi Ambient

08 OCT. 2012

Generalitat de Catalunya
Secretaria de Medi Ambient i
Sostenibilitat

8.2

Número: 07935/7037/2012
Data: 02/10/2012 09:12:03

Resistre de sortida

Sr. Dídac Gallego Serrano
Plaça Jaume I, nº 4-6, 2on.
08720 – VILAFRANCA DEL PENEDÈS

Expedient: BA20090192

Assumpte: Notificació de la resolució de la sol·licitud de revisió d'ofici instada per Dídac Gallego Serrano i quinze persones més de la resolució de 3 de juny de 2010 (Uniland Cementera, S.A.)

Municipi: Santa Margarida i els Monjos

D'acord amb l'article 56 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, per al vostre coneixement i a efectes de notificació, us trameto, adjunta, la còpia compulsada de la Resolució dictada pel conseller de Territori i Sostenibilitat de la sol·licitud de revisió d'ofici, de la Resolució del conseller de Medi Ambient i Habitatge de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació dels residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 d'Uniland Cementera, S.A.

L'advocada de la Generalitat


Catalina Cerdà

Barcelona, 27 de setembre de 2012

MP / SCMOPUC / 2012 232

Diagonal 523-525
08029 Barcelona
Tel. 93 444 50 00
Fax 93 419 75 47





Expedient: BA 20090192

Assumpte: Resolució de la sol·licitud de revisió d'ofici de la Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial a l'autorització ambiental d'Uniland Cementera, S.A., instada pel senyor Dídac Gallego Serrano i quinze persones més.

Municipi: Santa Margarida i els Monjos.

Vista la proposta de resolució de la directora general de Qualitat Ambiental, amb el vist i plau del Secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat, que s'adjunta en annex, i d'acord amb els fonaments que s'hi exposen,

RESOLC:

No admetre, per manca de legitimació i per manca de fonament jurídic, la sol·licitud de revisió d'ofici interposada pel senyor Dídac Gallego Serrano i quinze persones més, en relació amb la Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació dels residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 atorgada a Uniland Cementera, S.A. i en conseqüència, desestimar la sol·licitud de suspensió de l'executivitat d'aquest acte.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de rebre la notificació, de conformitat amb el que preveu l'article 119 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i els articles 8, 14 i 25 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que es consideri procedent.


Barcelona, 17 de setembre de 2012


Lluís Recoder i Miralles
Conseller de Territori i Sostenibilitat



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
Secretaria de Medi Ambient
i Sostenibilitat

Faig constar que aquesta fotocòpia
reproduceix fidelment l'original.


Nom i cognoms:

Data 27 SET 2012

MP / SCMOPUC / 2012 232



Proposta de resolució de la sol·licitud de revisió d'ofici, presentada pel senyor Dídac Gallego Serrano i quinze persones més, en relació amb la Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació dels residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 atorgada a Uniland Cementera, S.A. (exp. BA 20090192)

Antecedents


1. En data 3 de juny de 2010, el conseller de Medi Ambient i Habitatge va dictar la Resolució d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació dels residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 d'Uniland Cementera, S.A. emplaçada al terme municipal de Santa Margarida i els Monjos (exp. BA 20090192).
2. En data 25 de maig de 2012, va tenir entrada en el registre dels serveis centrals del Departament de Territori i Sostenibilitat la sol·licitud de revisió d'ofici de la Resolució de 3 de juny de 2010, presentada pel senyor Dídac Gallego Serrano i quinze persones més, en base a la següent al·legació.

Única.- Nul·litat de ple dret, per omissió clara, manifesta i ostensible, d'un tràmit essencial del procediment d'autorització ambiental i del procediment d'avaluació d'impacte ambiental, com és el tràmit d'informació pública del projecte i de l'estudi d'impacte ambiental. Infracció dels articles 16 de la Llei 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació, 13.2.c i 16 de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'administració ambiental i 31 del Decret 136/1999, de 18 de maig; i dels articles 5.1.d i 9 del RDL 1/2008, d'11 de gener, pel qual s'aprova el Text refòs de la Llei d'avaluació d'impacte ambiental de projectes. L'anunci d'informació pública inserit al DOGC (núm. 5590 de 18.3.2010) feia referència a l'autorització d'una activitat (fabricació de ciment i extracció de roca) diferent de l'autoritzada (modificació substancial per utilitzar derivats de residus de la fracció resta de residus sòlids urbans i fangs secs de depuradora) i no feia cap referència al procediment d'avaluació d'impacte ambiental.

La sol·licitud de revisió d'ofici es presenta a l'empara de l'article 102 de la Llei 30/1992, atesa la condició d'interessats dels qui la signen, en virtut de l'acció pública en matèria de residus establerta a l'article 106 del Text refòs de la Llei reguladora dels residus, aprovat pel Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol. Igualment, els sol·licitants al·leguen ostentar la titularitat d'un interès legítim col·lectiu ambiental en virtut del que disposen els articles 24.1 i 45 CE, 31.1 Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú i 2.2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient. reprodueix fidelment l'original.

MP / SCMOPUC / 2012 232

Diagonal 523-525
08029 Barcelona
Tel. 93 444 50 00
Fax 93 419 86 97


Nom i cognoms: _____
Data 27 SET. 2012



També sol·liciten la suspensió de l'execució de la resolució qüestionada atès que la seva execució pot causar danys i perjudicis d'impossible o molt difícil reparació, atès el gran abast del radi d'afectació de l'activitat autoritzada de gestió de residus urbans i fangs de depuradora en la planta de fabricació de ciment, i ja que la suspensió no causaria cap efecte negatiu en el funcionament de la fàbrica perquè pot continuar el seu funcionament emprant el combustible que fins llavors s'utilitzava.

3. En data 19 de juny de 2012, la cap de l'Àrea d'Assessorament Jurídic a l'Àmbit del Medi Ambient va informar als sol·licitants del termini màxim normativament establert per a la resolució del procediment, així com dels efectes del silenci, indicant la data en què l'òrgan competent va rebre la sol·licitud.
4. El 25 de juny de 2012, es va donar trasllat a l'empresa Uniland Cementera, S.A. de la sol·licitud de revisió d'ofici presentada, per tal que pogués formular les al·legacions que estimés procedents.
5. En la mateixa data, el cap del Servei d'Intervenció Integral d'Activitats, amb el vist i plau del subdirector general d'Intervenció i Qualificació Ambiental, va emetre informe en relació amb la sol·licitud presentada.
6. En data 12 de juliol de 2012, el senyor Salvador Iguaz Campos, en representació d'Uniland Cementera, S.A., va presentar un escrit d'al·legacions d'oposició a la sol·licitud de revisió d'ofici, i documentació annexa, amb el contingut que es resumeix a continuació:

Primera.- Antecedents.

Segona.- Inadmissió de la sol·licitud, d'acord amb l'article 102.3 de la Llei 30/1992 atès que:

2.1. Els sol·licitants no disposen de legitimació per a sol·licitar la revisió d'ofici, ni en base a l'article 106 del Text refós de la Llei reguladora dels residus, aprovat pel Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, ni en base a l'article 22 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol.

2.2. No concorre el vici de nul·litat absoluta al·legat, essent una pretensió manifestament mancada de fonamentació.

Tercera.- Subsidiàriament, la sol·licitud de revisió d'ofici ha de ser desestimada atès que:

3.1. El contingut de la publicació al DOGC del tràmit d'informació pública constituïria, en el seu cas, un mer vici formal no invalidant. No s'ha causat indefensió als particulars, que no van formular al·legacions, ni van exercir el seu dret a recórrer en el moment que la resolució va ser publicada al web del Departament. I, en l'hipotètic supòsit que el suposat vici hagués causat indefensió, seria causa d'anul·labilitat, però no de nul·litat. En aquest cas, els particulars haurien d'haver interposat el corresponent recurs, dins del termini corresponent, comptat des del



moment en què van tenir coneixement de la resolució, actuació que no han realitzat.

3.2. El temps transcorregut posa de manifest la improcedència d'instar, actualment, la facultat de revisió d'ofici, atès que aquest exercici seria contrari a l'equitat, la bona fe i als drets adquirits per Uniland Cementera, S.A. Tota la premsa local, la majoria de la comarca i diverses entitats ecologistes van fer-se ressò de la concessió de l'autorització ambiental qüestionada i de que el procés d'introducció del nou combustible estava en fase d'implementació.

Quarta.- Desestimació de la petició de suspensió de l'executivitat de la resolució qüestionada.

Conclou sol·licitant que es tinguin per formulades les al·legacions d'oposició a la sol·licitud de revisió d'ofici instada pels particulars i, previs els tràmits pertinents, s'acordi la inadmissió o bé, subsidiàriament, la seva desestimació, així com es desestimi la petició de la suspensió de l'executivitat de la resolució qüestionada.

7. En data 19 de juliol de 2012, la cap de l'Àrea d'Assessorament Jurídic a l'Àmbit del Medi Ambient va sol·licitar a l'Ajuntament de Santa Margarida i els Monjos la relació de persones a qui es va fer la comunicació veïnal durant l'abril de 2010, en el procediment d'autorització ambiental qüestionat.

8. El 3 d'agost de 2012, l'alcaldesa accidental de Santa Margarida i els Monjos va aportar la còpia de les comunicacions realitzades en el tràmit d'informació veïnal sol·licitades.

Dep. Informe serveis jurídics
Fonaments de dret

Primer.- D'acord amb els apartats 1 i 2 de l'article 71 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat, la competència per iniciar i resoldre els procediments de revisió d'ofici d'actes nuls que provenen dels consellers correspon al mateix òrgan que els ha dictat.

El Decret 200/2010, de 27 de desembre, de creació, denominació i determinació de l'àmbit de competència dels departaments de la Generalitat de Catalunya, va determinar que el Departament de Territori i Sostenibilitat assumia una part de les competències de l'anterior Departament de Medi Ambient i Habitatge i, en concret, les referents a la qualitat ambiental. Per tant, és competent el conseller de Territori i Sostenibilitat per determinar si s'ha d'iniciar el present procediment de revisió d'ofici i, si s'escau, per resoldre'l.

Segon.- Segons estableix l'article 33 de la Llei 30/1992, quan en una sol·licitud hi figurin diverses persones interessades, les actuacions a que donen lloc s'han

Generalitat de Catalunya
 Departament de Territori i Sostenibilitat
 Secretaria de Medi Ambient
 i Sostenibilitat
 Faig constar que aquest document
 reproduïx fidelment l'original.

[Signature]
 Nom i cognoms:
 Data: 27 SET. 2012



d'efectuar amb el representant o amb la persona que expressament hagin assenyalat i, si no n'hi ha cap, amb qui figuri en primer terme. Els 16 sol·licitants no han designat representant, sinó que compareixen tots ells en nom propi. El senyor Gallego és qui figura en l'escrit de sol·licitud en primer terme.

En quant a la representació d'Uniland Cementera, S.A., el senyor Salvador Iguaz Campos adjunta al seu escrit d'al·legacions un poder general per a plets que l'habilita per ostentar la representació de l'empresa davant l'administració de la Generalitat de Catalunya en tota classe d'expedients. Per tant, consta a l'expedient suficientment acreditada la representació d'aquesta part.

Tercer.- La revisió d'ofici dels actes en via administrativa es regula al capítol primer del Títol VII de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú. L'article 102.1 estableix que les administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'un interessat, han de declarar d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts en el termini corresponent, en els supòsits que preveu l'article 62.1.

D'acord amb el precepte citat, el procediment per a la revisió d'ofici d'un acte administratiu pot ser iniciat d'ofici per l'administració o bé a sol·licitud d'una persona interessada. Per la delimitació de les persones interessades que poden formular la sol·licitud de revisió d'ofici hem de partir del concepte de persona interessada previst a l'article 31 de la Llei 30/1992, que es transcriu literalment a continuació:

"Art.31.1 Es consideren persones interessades en el procediment administratiu:

- a) Les que el promoguin com a titulars de drets o d'interessos legítims individuals o col·lectius.*
- b) Les que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que s'adopti.*
- c) Les que tinguin interessos legítims, individuals o col·lectius que puguin resultar afectats per la resolució i es personin en el procediment mentre no s'hagi dictat la resolució definitiva.*

"Art.31.2 Les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials són titulars d'interessos legítims col·lectius en els termes que la llei els reconegui."

La Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la que es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, estableix en l'article 22 que els actes i, si s'escau, les omissions imputables a les autoritats públiques que vulnerin les normes relacionades amb el medi ambient esmentades a l'article 18.1 (entre les quals es troba la gestió de residus a la lletra h, l'avaluació d'impacte mediambiental, a la lletra l i l'accés a la participació pública en la presa de decisions i accés a la justícia en matèria de medi ambient, a la lletra m, entre d'altres) poden ser recorregudes per qualsevol persona jurídica sense ànim de lucre que compleixin els requisits de l'article 23, a través dels procediments de recurs regulats en el títol VII de la Llei 30/1992, així



50 euros
le
2006
22
27



com a través del recurs contenciós administratiu que preveu la Llei 26/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Ara bé, en el present cas no ens trobem amb una entitat sense ànim de lucre, sinó amb una sol·licitud instada conjuntament per diverses persones amb domicili a Vilafranca del Penedès (6 persones), Santa Margarida i els Monjos (7), Moja-Olèrdola (1) i Font-rubí (2), que no constitueixen cap associació ni entitat.

Consta a l'expedient que un dels sol·licitants, el senyor Jordi Asensi Gabriel, va comparèixer a l'Oficina de Gestió Ambiental Unificada de Barcelona, el 20 de juny de 2011, (afirmant fer-ho en nom de l'entitat Col·lectiu Bosc Verd), per consultar l'expedient qüestionat i obtenir-ne diverses còpies. Igualment, de l'acta del secretariat de l'associació Col·lectiu Bosc Verd, de data 25 d'abril de 2012, aportada a l'expedient de revisió d'ofici núm. 2012 217, instat per aquesta associació contra la mateixa resolució qüestionada en el present procediment, es desprèn que com a mínim quatre dels sol·licitants són actualment membres de l'associació esmentada (Núria Pérez Pérez, Marc Queralt Bassa, Jordi Asensi Gabriel i Marta Pérez Ferrer). Tot i això, com s'ha dit, no efectuen la sol·licitud en nom de cap associació ni entitat, sinó que ho fan actuant en nom propi "amb la voluntat de defensa del futur d'aquest territori".

Doncs bé, la llei reconeix a les associacions sense ànim de lucre, que compleixin amb els requisits establerts a l'article 23 de la Llei 27/2006, la defensa dels interessos col·lectius mediambientals en general o en particular, i en els termes que aquesta li reconeix, però no s'atribueix aquesta funció de defensa dels interessos col·lectius mediambientals a les entitats o grups de persones que no compleixin els citats requisits. Així doncs, els sol·licitants no estan habilitats per exercir l'acció que preveu l'article 22 de la Llei 27/2006.

D'altra banda, els particulars no han justificat el dret concret o l'interès legítim o el benefici particular que els implicaria l'exercici de l'acció. Consta a l'expedient, segons es desprèn de la documentació relativa al tràmit d'informació veïnal realitzat, aportada recentment per l'Ajuntament de Santa Margarida i els Monjos, que cap dels sol·licitants tenia a l'abril de 2010 la condició de veí immediat de l'emplaçament de l'activitat. Per la qual cosa, no se'ls pot considerar persones interessades als efectes de l'article 102 de la Llei 30/1992, ni als efectes de sol·licitar la revisió d'ofici de la resolució de 3 de juny de 2010.

Quart.- Els particulars aleguen també que estan legitimats per sol·licitar la revisió d'ofici de la resolució qüestionada en virtut de l'acció pública de l'article 106.1 del Text refós de la Llei reguladora dels residus, aprovat pel Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, el qual estableix:

"Art.106.1 És pública l'acció per a exigir davant els òrgans administratius i els tribunals de l'ordre jurisdiccional corresponent l'observança de tot allò que disposa aquesta Llei."

Generalitat de Catalunya
 Departament de Territori i Sostenibilitat
 Faig constar que aquesta fotocòpia
 reproduceix fidelment l'original.

MP / SCMOPUC / 2012 232

5

Diagonal 523-525
 08029 Barcelona
 Tel. 93 444 50 00
 Fax 93 419 86 97

C. A.
 Nom i cognoms:
 Data 27 SET. 2012



Entenem que és correcta l'al·legació d'oposició de l'empresa en aquest punt, la qual considera que és una premissa per a l'exercici de l'acció pública prevista en el Decret legislatiu 1/2009 la invocació (i acreditació) d'una infracció de la pròpia Llei reguladora dels residus, circumstància que no es dona en el present cas, atès que els particulars no posen de manifest la vulneració, ni tan sols indiciàriament, de cap precepte de la referida Llei. Serveixi com exemple, en aquest cas, la següent sentència, que fa referència a les condicions de l'exercici d'una acció pública prevista en la Llei 11/2003, de 8 d'abril, de prevenció ambiental de Castella i Lleó.

STSJ Castella i Lleó de 18.06.2010, Sec.1ª, rec.109/2008

"Pero en el presente caso y habida cuenta que no se ha impugnado la autorización ambiental y declaración de impacto ambiental por motivos urbanísticos, por cuanto no es objeto de este recurso la licencia de obra, y tampoco estamos ante el supuesto previsto en el artículo 88 relativo a la acción pública de la Ley 11/2003, de 8 de abril, de prevención ambiental de Castilla y León, en cuanto establece que será pública la acción para denunciar las infracciones administrativas previstas en esta Ley, pero no se ha denunciado ninguna de las infracciones previstas en concreto en su artículo 73 y dado que estamos ante un particular y una empresa mercantil que no han justificado el interés legítimo o beneficio en particular que les reportaría dicho ejercicio de la acción y no siendo pública respecto a ellos la acción en materia medioambiental, no procede otra cosa que declarar la falta de legitimación de los recurrentes, estimando así la inadmisibilidad del recurso opuesta por la parte demandada".

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori
i Sostenibilitat



Per tot l'exposat, cal declarar la manca de fonament de la pretensió en el present cas.

Cinquè.- La Llei 30/1992 configura el procediment de revisió dels actes administratius nuls com un procediment extraordinari de revisió i, en aquest sentit, l'article 102.3 preveu que l'òrgan competent per a la revisió d'ofici pot acordar motivadament la no admissió a tràmit de les sol·licituds formulades pels interessats, quan aquestes no es basin en alguna de les causes de nul·litat de l'article 62 o no tinguin fonament manifestament, així com en el supòsit que s'hagin desestimat quant al fons altres sol·licituds substancialment iguals.

Examinarem doncs les circumstàncies concurrents i el fonament de la sol·licitud, tenint en compte les al·legacions de l'entitat i les al·legacions d'oposició de l'empresa interessada.

Els particulars exposen que l'activitat que realitza la instal·lació d'Uniland Cementera, S.A. és l'elaboració de ciment o clínquer en forns rotatoris i l'extracció d'àrid, utilitzant coc de petroli com a combustible principal en els dos forns de clínquerització. L'autorització ambiental qüestionada consisteix en una modificació substancial, sotmesa a avaluació d'impacte ambiental, per tal de substituir el 33% del coc de petroli per residus sòlids urbans CDR (24%) i de fangs secs de



depuradora (9%), cosa que implica una veritable transformació de l'activitat autoritzada en no limitar-se a la fabricació de ciment sinó també a realitzar, de forma molt significativa, una altra com és la valorització de residus.

Els sol·licitants al·leguen la causa de nul·litat prevista a l'article 62.1.e. de la Llei 30/1992, que es refereix als actes administratius dictats prescindint totalment i absolutament del procediment establert legalment, pel que consideren una omissió clara, manifesta i ostensible del procediment d'autorització ambiental.

La omissió produïda en el procediment, segons els particulars, és que no s'ha sotmès el projecte ni l'estudi d'impacte ambiental de la modificació substancial al preceptiu i essencial tràmit d'informació pública. Consideren que l'anunci d'informació pública inserit al DOGC desvirtua totalment aquest tràmit participatiu atès que no anunciava que l'activitat objecte de l'autorització era la gestió de residus en una fàbrica de ciment. I que si s'hagués anunciat l'activitat objecte de l'autorització ambiental el resultat de participació hagués estat totalment diferent, atesa la conflictivitat social que genera aquesta activitat.

Segons es desprèn de l'expedient administratiu, la sol·licitud de modificació substancial va tenir entrada en l'OGAU a Barcelona el 24 de novembre de 2009, i es va tramitar a l'empara del Decret 136/1999, de 18 de maig, pel qual s'aprova el Reglament general de desplegament de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'administració ambiental, i s'adapten els seus annexos, essent l'expedient també subjecte al procediment d'avaluació de l'impacte ambiental.

Seguit el procediment pels seus tràmits, l'anunci d'informació pública d'aquest expedient es va publicar al DOGC de 18 de març de 2010. Es reproduïx literalment a continuació:

ANUNCI

d'informació pública sobre la sol·licitud d'autorització ambiental del Projecte d'una activitat de fabricació de ciment i extracció de roca al terme municipal de Santa Margarida i els Monjos (BA20090192).



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
Secretaria de Medi Ambient
i Sostenibilitat

Faig constar que aquesta fotocòpia
reproduïx fidelment l'original.

Nom i cognoms:

Data 27 SET. 2012

En compliment del que disposa l'article 31 del Decret 136/1999, de 18 de maig, pel qual s'aprova el Reglament general de desplegament de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'administració ambiental, i s'adapten els seus annexos, se sotmet a informació pública la sol·licitud d'autorització ambiental del Projecte per a l'exercici d'una activitat de fabricació de ciment i extracció de roca, promoguda per l'empresa Uniland Cementera, S.A. al terme municipal de Santa Margarida i els Monjos.

El projecte és a disposició del públic, en hores d'oficina, a les dependències de l'Oficina de Gestió Ambiental Unificada dels Serveis Territorials del Departament de Medi Ambient i Habitatge a Barcelona, Travessera de Gràcia, 56, 6a planta, durant el termini de trenta dies. Durant aquest període s'admetran totes les al·legacions que es presentin per escrit.

Barcelona, 4 de març de 2010

CATALINA VICTORY MOLNÉ
Directora dels Serveis Territorials a Barcelona
(10.063.002)

Cal determinar quin és el marc normatiu aplicable a aquest anunci d'informació pública, a fi d'analitzar si concorre la causa de nul·litat invocada, tenint en compte que les modificacions substancials d'activitats de l'annex I estan subjectes a autorització ambiental, i per això és preceptiva la realització en aquest cas del tràmit d'informació pública.

L'article 16 de la Llei 3/1998, vigent en el moment de tramitació de la sol·licitud, establia que la sol·licitud presentada amb la documentació annexa i, si s'escau, l'estudi d'impacte ambiental, se sotmetien a informació pública durant un període de vint dies.

L'article 31.1 del Decret 136/1999, que desenvolupava aquesta llei, indicava que l'OGAU havia de sotmetre la sol·licitud a informació pública, per un termini de 20 dies, mitjançant la seva publicació en el DOGC i la seva difusió a través de les xarxes telemàtiques d'informació i l'ajuntament havia de sotmetre la sol·licitud a informació dels veïns més immediats del lloc d'emplaçament de l'activitat per un termini de 10 dies, donant trasllat posteriorment a l'OGAU.

Igualment, l'article 86 de la Llei 30/1992 regula el tràmit d'informació pública, "a fi que qualsevol persona física o jurídica pugui examinar el procediment, o la part d'aquest que s'estableixi" essent necessària per tant, tot i que no es digui literalment, la correcta identificació del procediment que se subjecta a aquest període d'informació pública. El que sí s'indica com a preceptiu és que l'anunci assenyali el lloc d'exhibició del procediment i que determini el termini per a formular al·legacions (art.86.2 Llei 30/1992).





D'altra banda, en quant a la regulació de l'anunci d'informació pública en el procediment d'avaluació d'impacte ambiental, l'article 9 del text refós de la Llei d'avaluació d'impacte ambiental de projectes, aprovat pel Reial decret legislatiu 1/2008, d'11 de gener, estableix que s'ha de sotmetre l'estudi d'impacte ambiental, dins del procediment aplicable per a l'autorització o realització del projecte al què correspongui, i conjuntament amb aquest, al tràmit d'informació pública. Aquest tràmit s'ha d'evacuar en aquelles fases del procediment en les què estiguin encara obertes totes les opcions relatives a la determinació del contingut, l'extensió i la definició del projecte subjecte a autorització i sotmès a avaluació d'impacte ambiental i tindrà una durada no inferior a 30 dies. Els requisits del tràmit d'informació pública de l'estudi d'impacte ambiental es recullen en l'apartat segon de l'article 9, que es reproduïx a continuació:

"9.2. Durante la evacuación del trámite de información pública, el órgano sustantivo informará al público de los aspectos relevantes relacionados con el procedimiento de autorización del proyecto y, en concreto, de los siguientes aspectos:

- a) La solicitud de autorización del proyecto.
- b) El hecho de que el proyecto está sujeto a un procedimiento de evaluación de impacto ambiental, así como de que, en su caso, puede resultar de aplicación lo previsto en el artículo 11 en materia de consultas transfronterizas.
- c) Identificación del órgano competente para resolver el procedimiento, de aquellos de los que pueda obtenerse información pertinente y de aquellos a los que puedan presentarse observaciones, alegaciones y consultas, así como del plazo disponible para su presentación.
- d) Naturaleza de las decisiones o, en su caso, de los borradores o proyecto de decisiones que se vayan a adoptar.
- e) Indicación de la disponibilidad de la información recogida con arreglo al artículo 7 y de la fecha y lugar o lugares en los que se pondrá a disposición del público tal información.
- f) Identificación de las modalidades de participación."

Dit això, analitzem si l'anunci d'informació pública compleix els requeriments de la normativa aplicable.

En quant al títol de l'anunci d'informació pública, s'observa que si bé no concorda exactament amb el títol de la resolució que finalitza el procediment d'autorització ambiental, de la qual s'ha sol·licitat la revisió d'ofici (Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació dels residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 d'Uniland Cementera, S.A. emplaçada al terme municipal de Santa Margarida i els Monjos), fet que seria desitjable però no imprescindible, no es pot dir que no compleixi amb els requeriments dels articles que regulen el tràmit d'informació pública d'aplicació a aquest procediment. És clar que el títol ha de donar notícia del procediment que se sotmet a informació pública. Però també és cert que en

MP / SCMOPUC / 2012 232

9

Diagonal 523-525
 08029 Barcelona
 Tel. 93 444 50 00
 Fax 93 419 86 97

Nom i cognoms:

Data 27 SET. 2012



aquest es fa referència a una sol·licitud d'autorització ambiental, precisament l'autorització que empara la modificació substancial que se sol·licita.

En el cos de l'anunci s'identifica:

- la normativa aplicable (com és l'article 31 del Decret 136/1999)
- que se sotmet a informació pública una sol·licitud d'autorització ambiental del projecte per a l'exercici d'una activitat de fabricació de ciment i extracció de roca
- que aquesta sol·licitud ha estat promoguda per l'empresa Uniland Cementera, S.A.
- que la instal·lació està ubicada al terme municipal de Santa Margarida i els Monjos
- que el projecte és a disposició del públic
- en les hores que s'indica
- a les dependències de l'OGAU de Barcelona
- durant el termini de 30 dies
- i que, en aquest període, s'admetran totes les al·legacions que es presentin per escrit.

Així doncs, entenem que l'anunci compleix amb els requeriments dels articles 16 de la Llei 3/1998, 31 del Decret 136/1999, i 86 de la Llei 30/1992. Ara bé, no es prou clar, i seria millorable, en quant el compliment dels requisits de l'article 9.2 del RDL 1/2008, tot i que no s'obvien totalment, de manera que es pugui dir que s'ha omès el tràmit.

Si bé en l'anunci s'identifica la sol·licitud d'autorització (considerant que, en virtut del què estableixen els articles 16 de la Llei 3/1998 i 31 del Decret 136/1999, s'ha de tramitar conjuntament l'avaluació d'impacte ambiental i l'autorització ambiental i, per tant, es pot considerar inclosa en la sol·licitud d'autorització ambiental), no s'identifica clarament en l'anunci que l'autorització està subjecta al tràmit d'avaluació d'impacte ambiental. Però, en canvi, el termini donat per al tràmit és de 30 dies, tal i com estableix l'article 9 del RD 1/2008, i no de 20 dies, com establiria l'article 31 del Decret 136/1999. També s'identifica indirectament l'OGAU com a òrgan del qual es pot obtenir informació, indicant que la documentació està a disposició del públic en les dependències d'aquesta unitat, i també s'identifica la modalitat de la participació que es pot exercir, atès que l'anunci indica que es poden presentar al·legacions durant el termini d'informació pública.

Per tot això, l'anunci d'informació pública es pot considerar no prou clar, o defectuós, però en cap cas contrari a dret. Procedim a analitzar la rellevància del suposat defecte.

Consta a l'expedient que, estant la documentació de la modificació de l'autorització a disposició del públic, en el tràmit d'informació pública, va comparèixer a l'OGAU de Barcelona una persona per a consultar-la, la qual no va fer al·legacions.





No es tenen dades de quantes persones van consultar l'expedient a través del web del Departament, però no es van rebre més al·legacions, ni dins del termini d'informació pública, ni posteriorment.

D'altra banda, segons el certificat d'informació veïnal de data 28 d'abril de 2010, de l'Ajuntament de Santa Margarida i els Monjos:

"1.- Que en data 25 de març de 2010, es va sotmetre a informació veïnal (EXP.OGAU: BA20090192 7 EXP.AJUNTAMENT:29/2009), que es tramita a instància d'UNILAND CEMENTERA, S.A., per a la concessió d'AUTORITZACIÓ AMBIENTAL (CANVI SUBTANCIAL), per a la utilització de fangs secs EDAR i Combustible Derivat de Residus (CDR), com a combustible de la fàbrica de ciment, a l'immoble situat a L'AV. PLA DE L'ESTACIÓ, S/N d'aquest municipi.

2.- Què en data 07/04/2010, es practicà la darrera comunicació del tràmit de comunicació individual als veïns immediats i vista de deus dies hàbils, restant incorporades a l'expedient les còpies de les comunicacions practicades a què fa referència l'article 72.1.b) i 3 de l'ordenança municipal reguladora de la intervenció integral de l'administració municipal en les activitats i instal·lacions.

3.- Que a resultes dels terminis d'audiència i vista, i d'informació veïnal, NO s'ha presentat cap al·legació a l'expedient de referència".

L'anunci concret que va estar exposat en el tauler d'anuncis municipal ha estat aportat al procediment per l'empresa interessada, com a document número 2 del seu escrit d'al·legacions, i, igual que el certificat d'informació veïnal, és prou explícit sobre el contingut de la modificació de l'autorització ambiental que es tramitava.

Consten a l'expedient les notificacions personals realitzades per l'Ajuntament competent als següents veïns immediats: IVECO i Cementos Molins, S.A., sense que cap d'aquests fórmulessin al·legacions.

Si bé no és objecte de cap al·legació dels particulars la realització d'aquest tràmit responsabilitat de l'Ajuntament citat, si que sembla destacable el seu resultat ja que, efectuat aquest tràmit, amb la identificació de l'expedient que s'ha ressenyat, que és més precisa que la que es va incloure en l'anunci d'informació pública del DOGC, no es va presentar, com s'ha dit, cap al·legació per part de cap veí.

En relació amb sol·licitud de revisió presentada, el cap del Servei d'Intervenció Integral d'Activitats ha informat que en el tràmit d'informació pública realitzat en aquest expedient es va posar a disposició del públic tota la documentació relativa al canvi substancial de l'activitat, considerant que el títol de la informació pública, que fa referència a una sol·licitud d'autorització ambiental, no suposa una omisió del tràmit ni vulnera el sentit de la informació pública de la sol·licitud presentada, que es trobava a disposició del públic en general, afegint que l'activitat d'Uniland

Faig constar que aquesta fotocòpia
reproduceix fidelment l'original.

Nom i cognoms:

Data 27 SET, 2012

Cementera, S.A. en el seu establiment de Santa Margarida i els Monjos consisteix en la fabricació de ciment.

L'empresa interessada fonamenta la seva defensa de l'autorització qüestionada en que qualsevol eventual interessat, així com els sol·licitants en concret, van poder tenir coneixement del contingut de la modificació instada, i consultar en el seu cas l'expedient, sense que es pugui considerar que s'incorre en causa de nul·litat de ple dret derivada d'una infracció del procediment establert. També esmenta la jurisprudència que té declarada el TS, relativa a que, per la seva excepcionalitat, la concurrència dels requisits necessaris per a la incoació d'expedients de revisió d'ofici ha de ser examinada de forma rigorosa i restrictiva, de tal manera que, en el supòsit que no s'al·legui la concurrència de vicis de nul·litat radical o que el vici al·legat no s'acrediti suficientment, cal inadmetre la sol·licitud de revisió. Conclou aquesta al·legació indicant que les sentències citades en l'escrit de sol·licitud no resulten d'aplicació ja que declaren la nul·litat de ple dret de determinats actes administratius en supòsits de tramitació d'expedients d'obres i expropiacions en els quals s'ha omès totalment i absolutament el preceptiu tràmit d'informació pública, circumstància que no es dona en el present cas.

Cal tenir en compte que el caràcter extraordinari del procediment de revisió comporta que només un defecte molt greu del procediment podria comportar la nul·litat de l'acte. En aquest sentit, la jurisprudència del Tribunal Suprem més recent (entre d'altres destaca la STS, Sala 3^a, sec. 5^a, rec. 4389/2005, de 27 de novembre de 2009) entén que les causes de no admissió a tràmit de les sol·licituds de revisió comprenen, no només els casos en els quals no se citin les causes de l'article 62.1 o que el discurs argumental no tingui res a veure amb aquestes, sinó també aquells supòsits en els quals si bé es fa al·lusió a aquestes causes, el seu desenvolupament resulta aliè al contingut d'aquestes, per centrar-se en causes d'anul·labilitat que s'haurien d'haver esgrimit mitjançant els corresponents recursos administratius. L'acció de nul·litat no està concebuda per canalitzar qualsevol infracció de l'ordenament jurídic que pugui imputar-se a un acte administratiu, sinó únicament a aquelles que constitueixen, per la seva qualificada gravetat, un supòsit de nul·litat plena.

En el procediment seguit en el cas que ens ocupa, per donar compliment a la previsió al marc normatiu citat, es va publicar un anunci d'informació pública, que si bé no era prou indicatiu de la subjecció de l'expedient al tràmit d'avaluació d'impacte ambiental, si que identificava l'autorització ambiental que emparava la sol·licitud, citava correctament la normativa de procediment aplicable, atorgant el termini establert en el RDL 1/2008 de 30 dies, identificant de forma genèrica la documentació que se sotmetia a informació pública, el lloc i l'horari en què es podia consultar la documentació i identificant la modalitat de participació (al·legacions presentades per escrit).

El resultat negatiu del tràmit d'informació veïnal, que compren l'anunci en el tauler municipal i comunicacions personals als veïns, tot i una més precisa indicació de



l'objecte de la sol·licitud tramitada, demostra que no hi ha conflictivitat, si més no veïnal, en el present cas.

Per tot l'exposat, no es pot considerar que l'anunci d'informació pública d'aquest expedient impliqui una infracció de l'ordenament jurídic de qualificada gravetat i, per tant, entenem que no constitueix el vici de nul·litat de ple dret previst a l'article 62.1.e de la Llei 30/1992. Aquest precepte empara un vici de màxima gravetat, i que té caràcter excepcional, com és l'absència total i absoluta del procediment establert, cosa que no es dóna en el present supòsit, ja que no s'ha omès el tràmit d'informació pública.

En conseqüència, procedeix no admetre la sol·licitud, per manca de fonament manifest, d'acord amb l'establert a l'article 102.3 de la Llei 30/1992.

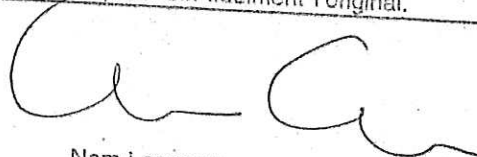
Sisè.- L'empresa també al·lega que el temps transcorregut, i el ressò que la premsa va fer de la concessió de l'autorització i del procés d'implantació del nou combustible, posa de manifest la improcedència d'instar, actualment, la facultat de revisió d'ofici, atès que aquest exercici seria contrari a l'equitat, la bona fe i als drets adquirits per Uniland Cementera, S.A. També considera que no s'ha causat indefensió als particulars, que no van formular alegacions, ni van exercir el seu dret a recórrer en el moment que la resolució va ser publicada al web del Departament. Si bé en l'expedient no hi ha constància de la data en què es va publicar al web del Departament la resolució qüestionada, es pot indicar que si més no, un dels sol·licitants, va tenir coneixement de la resolució qüestionada quan va comparèixer, com s'ha dit, a l'OGAU de Barcelona, el 20 de juny de 2011, tot i que en aquella ocasió afirmà representar l'associació Col·lectiu Bosc Verd.

L'empresa també considera que, en l'hipotètic supòsit que el suposat vici de l'anunci d'informació pública, hagués causat indefensió, seria causa d'anul·labilitat, però no de nul·litat. En aquest cas, els particulars haurien d'haver interposat el corresponent recurs, dins del termini corresponent, comptat des del moment en què van tenir coneixement de la resolució, actuació que no han realitzat.

Així doncs, es considera provat que els sol·licitants van tenir coneixement de la resolució impugnada, si abans no, el 20 de juny de 2011. I també és cert que, a partir d'aquesta data, podien haver emprat els corresponents recursos administratius al seu abast i no ho van fer, deixant transcórrer quasi un any, consentint l'acte, fins al 25 de maig de 2012, en que van instar la present acció. Tot i que el temps transcorregut no és molt, sí que podria ser valorat als efectes de l'article 106 Llei 30/1992 que estableix que les facultats de revisió no poden ser exercides quan, entre d'altres motius, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, l'exercici d'aquestes sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al drets dels particulars o a les lleis.

Generalitat de Catalunya
 Departament de Territori
 i Sostenibilitat
 Secretaria de Medi Ambient

Faig constar que aquesta fotocòpia
 reproduceix fidelment l'original.



Nom i cognoms:

Data 27 SET. 2012



Setè. - En relació a la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte qüestionat, l'article 104 de la Llei 30/1992 permet a l'òrgan competent per resoldre el procediment de revisió d'ofici suspendre l'execució de l'acte que es revisa, quan aquesta pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil, un còp iniciat el procediment de revisió d'ofici. Per tant, no hi ha lloc a la suspensió quan el procediment no s'inicia, perquè l'òrgan competent acorda no admetre a tràmit de la sol·licitud, d'acord amb el previst a l'article 102.3 de la Llei 30/1992, com succeeix en el cas present.

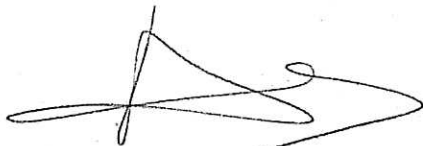
Ateses les consideracions exposades,

Proposo

No admetre, per manca de legitimació i per manca de fonament jurídic, la sol·licitud de revisió d'ofici interposada pel senyor Dídac Gallego Serrano i quinze persones més, en relació amb la Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació dels residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 atorgada a Uniland Cementera, S.A. i en conseqüència, desestimar la sol·licitud de suspensió de l'executivitat d'aquest acte.

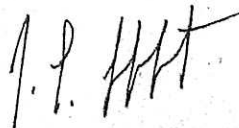
Barcelona, 5 de setembre de 2012

La directora general de Qualitat Ambiental



Assumpta Farran i Poca

Vist i plau
El secretari de Medi Ambient
i Sostenibilitat



Josep Enric Llebot i Rabagliati

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori
i Sostenibilitat

