



Generalitat de Catalunya  
Departament de Territori i Sostenibilitat  
**Secretaria de Medi Ambient  
i Sostenibilitat**

Àrea d'Assessorament Jurídic a l'Àmbit de Medi Ambient

07 FEB. 2013

Generalitat de Catalunya  
Secretaria de Medi Ambient i  
Sostenibilitat

Número: 07935/670/2013  
Data: 01/02/2013 09:23:25

Registre de sortida

Associació COL·LECTIU BOSC VERD  
Sra. Núria Pérez Pérez  
Plaça Jaume I, nº 4-6, 2on.  
08720 – VILAFRANCA DEL PENEDES

**Expedient:** BA20090192  
**Assumpte:** Notificació de la resolució de recurs de reposició.  
**Municipi:** Santa Margarida i els Monjos (Alt Penedès)

D'acord amb el que preveu l'article 58.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, per al vostre coneixement i a efectes de notificació, us trameto, adjunta, còpia compulsada de la Resolució dictada pel conseller de Territori i Sostenibilitat en el recurs de reposició que vareu interposar, en nom de l'associació COL·LECTIU BOSC VERD, contra la Resolució de 17 de setembre de 2012, del conseller de Territori i Sostenibilitat, la qual no admet la sol·licitud de revisió d'ofici de la Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial a l'autorització ambiental d'Uniland Cementera, S.A. (BA20090192).

L'advocada de la Generalitat

Catalina Cerdà Pons

Barcelona, 1 de febrer de 2013

MP / SCMOPUC / 2012 445

Diagonal 523-525  
08029 Barcelona  
Tel. 93 444 50 00  
Fax 93 419 75 47





153 145/13

Expedient: BA20090192

Assumpte: Recurs de reposició interposat per l'associació Col·lectiu Bosc Verd, contra la Resolució de 17 de setembre de 2012, del conseller de Territori i Sostenibilitat, la qual no admet la sol·licitud de revisió d'ofici de la Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial a l'autorització ambiental d'Uniland Cementera, S.A.

Municipi: Santa Margarida i els Monjos

Vista la proposta de resolució de la directora general de Qualitat Ambiental, amb el vist i plau del secretari de Medi Ambient i Sostenibilitat, que s'adjunta en annex, i d'acord amb els fonaments de dret que s'hi exposen,

**RESOLC:**

Desestimar el recurs de reposició interposat per la senyora Núria Pérez Pérez, en nom i representació de l'associació Col·lectiu Bosc Verd, contra la Resolució de 17 de setembre de 2012, del conseller de Territori i Sostenibilitat, la qual no admet la sol·licitud de revisió d'ofici de la Resolució de 3 de juny de 2010, del conseller de Medi Ambient i Habitatge, d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació de residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 atorgada a Uniland Cementera, S.A., i en conseqüència, confirmar l'acte impugnat en tots els seus termes.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de rebre la notificació, de conformitat amb el que preveu l'article 116.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i els articles 10, 14 i 25 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que es consideri procedent.

Barcelona, 25 de gener de 2013

Santi Vila i Vicente  
Conseller de Territori i Sostenibilitat

MP / SCMOPUC / 2012 445

Av. de Josep Tarradellas, 2-6  
08029 Barcelona  
Tel. 93 495 80 00  
Fax 93 495 80 01



Generalitat de Catalunya  
Departament de Territori i Sostenibilitat  
Secretaria de Medi Ambient  
i Sostenibilitat

Faig constar que aquesta fotocòpia  
reproduïx fidelment l'original.

Nom i cognoms:

Data 01 FEB. 2013



Proposta de resolució del recurs de reposició interposat per la senyora Núria Pérez Pérez, en nom i representació de l'associació Col·lectiu Bosc Verd, contra la Resolució de 17 de setembre de 2012, del conseller de Territori i Sostenibilitat, la qual no admet la sol·licitud de revisió d'ofici de la Resolució de 3 de juny de 2010, d'incorporació d'un canvi substancial a l'autorització ambiental d'Uniland Cementera, S.A.

### Antecedents

1. En data 17 de setembre de 2012, el conseller de Territori i Sostenibilitat va dictar Resolució per la qual no s'admet, per manca de legitimació i per manca de fonament jurídic, la sol·licitud de revisió d'ofici interposada per la senyora Núria Pérez Pérez, en nom i representació de l'associació Col·lectiu Bosc Verd, en relació amb la Resolució de 3 de juny de 2010, del conseller de Medi Ambient i Habitatge, d'incorporació d'un canvi substancial consistent en una ampliació de residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007, atorgada a Uniland Cementera, S.A.

2. En data 12 de novembre de 2012, va tenir entrada en el registre dels serveis centrals del Departament de Territori i Sostenibilitat el recurs de reposició interposat contra la Resolució de 17 de setembre de 2012, presentat pel Col·lectiu Bosc Verd, en base a les següents alegacions:

- 1) Improcedència de la inadmissió per manca de legitimació. L'article 102.3 de la Llei 30/1992 només preveu dues causes d'inadmissió de les sol·licituds de revisió de nul·litat (que no es basin en cap causa de nul·litat i que estiguin mancades manifestament de fonament). En el cas que es considerés (erròniament) que hi ha manca de legitimació, s'ha de tramitar el procediment de revisió d'ofici tot demanant el dictamen previ de la Comissió Jurídica Assessora i dictar resolució sobre el fons desestimant la pretensió, en tot cas, per manca de legitimació.
- 2) L'associació recurrent està legitimada per sol·licitar la declaració de nul·litat atesa la seva condició de persona interessada en base als següents preceptes:
  - a. Habilitació legal (arts.31.2 Llei 30/1992, de 26 de novembre i 2.2.b. i 22 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol). Les finalitats de l'associació, referides a la massa forestal i la fauna, poden resultar afectades per la resolució. La substitució del combustible per residus és molt rellevant qualitativament pels seus impactes en el medi ambient, incloent la massa forestal i la fauna. Precisament per aquests impactes es va qualificar la modificació com a substancial i es va haver de tramitar una nova autorització ambiental. L'àmbit afectat per l'activitat és molt gran atès que l'estudi d'impacte ambiental abasta una extensió de 280 km quadrats, els quals inclouen la massa forestal i la fauna. L'estudi d'impacte ambiental també indica que l'activitat està inclosa en la Zona de Qualitat de l'Aire 3 (Penedès-Garraf) de la Xarxa de Vigilància i Previsió de la Contaminació Atmosfèrica de Catalunya.
  - b. Titularitat d'un interès legítim col·lectiu ambiental (arts.31.1.c Llei 30/1992, de 26 de novembre, 2.2.a Llei 27/2006, de 18 de juliol, arts.2.5

MP / SCMOPUC / 2012 445

Diagonal 523-525  
08029 Barcelona  
Tel. 93 444 50 00  
Fax 93 419 75 47

1

Nom i cognoms:

Data: 01 FEB 2012



i 9.2 del Conveni d'Aarhus i diverses Directives, art.2.6.a del Text refós de la Llei d'avaluació de l'impacte ambiental de projectes aprovat pel RDL 1/2008, d'11 de gener i art.3.p.a de la Llei 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació).

- c. Acció pública prevista en la legislació de residus (art.106 del Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de residus). S'ha vulnerat aspectes clau del text refós, com és el procediment d'autorització d'una activitat de gestió de residus i, en concret, la participació pública del mateix (vulneració arts.24.1, 74.a i 75.b del TR Llei reguladora de residus).
- d. La interpretació restrictiva de la legitimació de l'administració vulnera el dret fonamental d'associació (art.22 CE), així com el mandat dels poders públics de promoure de forma efectiva i real la participació pública (art.9.2 CE). STC 165/1987, de 27 d'octubre.

- 3) Improcedència de la inadmissió per manca de justificació, ja que només és possible quan la sol·licitud està mancada "manifestament" de fonament (art.102.3 Llei 30/1992) i en la resolució només es diu que la no admissió és "per manca de fonament jurídic". L'extensió del contingut de la resolució impugnada (15 pàgines) i la seva complexa argumentació sobre la manca de justificació demostren que no és gens manifesta. Es fa una interpretació àmplia d'aquesta causa, quan s'ha d'interpretar restrictivament perquè limita els drets dels ciutadans i de les associacions i evita, en especial, demanar el dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora la qual garanteix l'objectivitat de l'actuació administrativa (art.103.1 CE).
- 4) La resolució impugnada reconeix els defectes de la informació pública al·legats però considera, sense justificar, que no són una vulneració greu (vici de nul·litat) sinó, en tot cas, una vulneració menor (vici d'anul·labilitat). Els greus defectes d'omissió de la informació pública no queden subsanats per la realització d'altres tràmits diferents com la informació veïnal. La nul·litat no està sotmesa a cap termini ja que es refereix a vicis greus de l'ordenament jurídic. No s'ha vulnerat l'equitat, la bona fe, ni els drets dels particulars pel fet del transcurs d'11 mesos des que es va tenir coneixement de l'autorització.

L'entitat recurrent sol·licita que s'admeti el recurs de reposició interposat i, previs els tràmits pertinents, s'estimi i acordi la nul·litat de la Resolució de 3 de juny de 2010 del conseller de Medi Ambient i Habitatge sol·licitada.

3. En data 22 de novembre de 2012, la cap de l'Àrea d'Assessorament Jurídic a l'Àmbit de Medi Ambient ha atorgat el tràmit d'audiència en relació amb el recurs a l'empresa interessada.

4. En data 18 de desembre de 2012, el senyor Salvador Iguaz Campos, en representació d'Uniland Cementera, S.A., ha efectuat les al·legacions en relació amb el recurs que es sintetitzen a continuació:

- 1) Antecedents del procediment i objecte del recurs interposat per l'associació "Col·lectiu Bosc Verd". L'associació es limita a reiterar les consideracions



contingudes en la petició de revisió d'ofici, sense posar de manifest cap element nou que comporti la improcedència en dret de l'acte impugnat, el qual resulta plenament justificat i ajustat a dret.

2) Acreditada manca de legitimació del Col·lectiu Bosc Verd.

- a. El raonament de que en el supòsit de que es considerés que el sol·licitant fos mancat de legitimació procediria tramitar la revisió d'ofici, tot demanant el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, no té el mínim suport jurídic (art.102.3 i 68 Llei 30/1992). Les sol·licituds de revisió d'ofici formulades per persones o entitats "no interessades" han de ser inadmeses sense excepció, en no existir una acció pública per a promoure la revisió d'actes nuls de ple dret. No existeix un dret genèric a la tramitació de qualsevol tipus de procediment administratiu.
- b. La recurrent no ostenta la condició d'interessada en el procediment d'autorització ambiental, ni pot arrogar-se l'exercici d'una acció pública:
  - i. No concorren els pressupòsits habilitants per a considerar legitimada l'associació (art. 31.2 de la Llei 30/1992, i arts. 2.2.b, 18.1, 22 i 23 de la Llei 27/2006). Les consideracions del recurs de que l'autorització concedida té "rellevància ambiental" o "causa impacte ambiental" no justifiquen la pretesa legitimació de l'associació a l'empara de la Llei 27/2006. No s'ha al·legat ni acreditat la vulneració de normativa substantiva de medi ambient.
  - ii. En cap moment de l'autorització ambiental, ni quan es va publicar l'anunci d'informació pública al DOGC, l'associació va comparèixer a l'expedient, posant de manifest la seva condició de persona interessada (arts.31.1.c Llei 30/1992 i 2.2.a de la Llei 27/2006) sense que, en cap cas, els seus drets o interessos es puguin considerar directament perjudicats per la resolució impugnada. El recurs es limita a afirmar de forma genèrica que l'àmbit afectat incloïa la massa forestal i la fauna, sense concloure que hi hagués cap tipus d'afectació, ni cap infracció dels límits establerts per la normativa ambiental.
  - iii. Per l'exercici de l'acció pública prevista en el DL 1/2009, és necessària la invocació (i acreditació) d'una infracció de la pròpia Llei de residus, circumstància que no es dona en el present cas.
- c. La Resolució impugnada no efectua una interpretació restrictiva del dret de participació, sinó que examina els requisits legals per a l'exercici d'aquesta participació en l'àmbit ambiental, i de forma justificada, conclou que l'associació no els compleix.

- 3) Procedència de la inadmissió de la petició de revisió d'ofici per manifesta manca de fonamentació. La pretensió de l'associació ha estat inadmesa per manifesta manca de fonament (art.102.3 Llei 30/1992). No es pot considerar que la informació pública inserida al DOGC sigui invàlida o inexistente atès que l'anunci es fa referència al concret Projecte objecte de l'autorització (BA20090192), a l'empresa sol·licitant (Uniland Cementera, S.A.), a l'activitat en el seu dia autoritzada, en la qual s'introdueix una modificació en el seu procés productiu

(fabricació de ciment i extracció de roca) i al municipi afectat (Sta. Margarida i els Monjos). L'associació no ha aportat en el recurs de reposició cap nou element de valoració que motivi una decisió diferent a l'adoptada en el seu dia pel conseller. Procedeix la inadmissió del recurs (STS 14.04.2010 i art.106 Llei 30/1992).

## Fonaments de dret

1. La competència per conèixer i resoldre el present recurs correspon al conseller de Territori i Sostenibilitat, d'acord amb l'article 116 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú i l'article 77 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

2. D'acord amb el que disposen els articles 110, 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, el recurs de reposició es va interposar dins del termini corresponent i en la forma escaient per una entitat interessada en el procediment del recurs, motiu pel qual procedeix entrar en l'anàlisi de les al·legacions formulades i resoldre sobre el fons de l'assumepte.

3. Es procedeix a examinar les al·legacions del recurrent i les presentades *de contrario* per l'empresa interessada, que s'han reproduït abastament en els antecedents.

3.1. Pel que fa a la necessitat de demanar dictamen de la Comissió Jurídica Assessora en cas de no admissió de la sol·licitud de revisió d'ofici per manca de legitimació del sol·licitant, és encertada la manifestació de l'empresa interessada conforme aquesta al·legació no té cap fonament jurídic, pel fet que el mateix article 102.3 de la Llei 30/1992 estableix com a requisit que les sol·licituds de revisió d'ofici siguin presentades "pels interessats", per la qual cosa, quan la sol·licitud és presentada per persones físiques o jurídiques "no interessades" no pot ser admesa en cap cas. Serveix per constatar el fet que no és necessari el dictamen de l'òrgan consultiu en aquest cas, la sentència del Tribunal Suprem, de data 10 de desembre de 2008, recurs 2714/2004, dictada en relació amb la impugnació d'una inadmissió d'un expedient de revisió d'ofici per manca de legitimació del sol·licitant (FJ4):

*"De modo que debe considerarse correcta la postura de la sentencia impugnada que vino a entender que procedía la declaración de admisibilidad sin necesidad de dictamen de la Comisión Jurídica Asesora, porque así venía a inferirse de la aplicación del artículo 102.3 de la Ley 30/1992, al faltar el requisito relativo a que la solicitud procediese de un interesado legítimo, sino de quien solamente actuaba en defensa de la legalidad"*

3.2. Quant a la legitimació de l'associació recurrent per a sol·licitar la declaració de nul·litat en base a l'habilitació legal dels articles 31 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i 2.2, 22 i 23 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, cal esmentar el següent. La manca de concurrència dels requisits legals va ser abastament motivada en la resolució impugnada, la qual conclouia que, atès que



l'objecte social de l'entitat és "la defensa i protecció de la massa forestal així com de la fauna que en ella habita" i que l'associació no havia acreditat que les seves finalitats poguessin resultar afectades per l'autorització ambiental qüestionada, o per alguna de les seves condicions, procedia declarar que l'entitat sol·licitant no està habilitada per exercir l'acció que preveu l'article 22 de la Llei 27/2006 i, per tant, no se la podia considerar persona interessada als efectes de l'article 102 de la Llei 30/1992.

En via de recurs l'associació no aporta nous elements al judici, sinó que manifesta que la massa forestal i la fauna pot resultar afectada per l'autorització ambiental, pel fet que la substitució del combustible per residus és molt rellevant qualitativament pels seus impactes en el medi ambient, el qual inclou, la massa forestal i la fauna. Amb relació a això, cal dir que és obvi que les autoritzacions ambientals s'atorguen a les activitats amb incidència ambiental, i per tant, les activitats subjectes a aquest règim d'intervenció administrativa tenen en qualsevol cas incidència sobre el medi ambient en general o sobre algun dels seus elements en particular o sobre les persones, però això no comporta que qualsevol autorització ambiental impliqui necessàriament una afecció sobre la massa forestal i la fauna que en ella habita.

Per tal de poder considerar legitimada l'associació per exercir l'acció de l'article 22 de la Llei 27/2006, cal que quedi acreditat a l'expedient que els fins recollits en els seus estatuts, que han de ser de protecció del medi ambient en general o d'algun dels seus elements en particular, poden resultar afectats per la resolució qüestionada o per alguna de les seves condicions (art.3.p.b Llei 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació).

No acredita aquest fet la consideració de l'associació recurrent que pels impactes en el medi ambient previstos es va qualificar la modificació de l'autorització com a substancial, o que l'àmbit afectat per l'activitat sigui molt gran, atès que l'estudi d'impacte ambiental abasta una extensió de 280 km els quals inclouen la massa forestal i la fauna, ni tampoc el fet que l'activitat estigui inclosa en una determinada Zona de Qualitat de l'Aire. L'entitat no ha al·legat cap vulneració de normes relatives al medi ambient, ni cap afecció ambiental produïda arran de l'autorització atorgada, ni tampoc després que la utilització de fangs secs EDAR i CDR per a combustible hagi entrat en funcionament, circumstància que, en opinió de l'empresa interessada, posa de manifest la total inexistència d'una presumpta vulneració de normes ambientals en l'activitat autoritzada.

D'altra banda, l'associació considera que està legitimada per exercir l'acció pública prevista en la legislació de residus (art.106 del Text refòs de la Llei reguladora dels residus, TRLRR, aprovat pel Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol) pel fet d'invocar una infracció del procediment d'autorització d'una activitat de gestió de residus i, en concret, la participació pública d'aquest procediment. Com a precepte infringit esmenta l'article 24.1.a del TRLRR que estableix que són obligacions de les persones gestores de residus obtenir prèviament les llicències i les autoritzacions preceptives per a la construcció de les instal·lacions i l'exercici de les activitats, el qual, és evident que no s'ha infringit en el present procediment d'autorització ambiental, quan allò que s'ha tramitat, precisament, és una modificació de l'autorització ambiental per exercir l'activitat. També cita els articles 74.a i 75.b que tipifiquen com infraccions l'exercici d'activitats sense obtenció de llicència, autorització, permís, concessió o declaració d'impacte ambiental o incomplint les condicions imposades, tot i que no s'endevina per quin motiu es podrien considerar d'aplicació al present cas. Per tot això, cal concloure que el recurs no desvirtua la

motivada consideració de la resolució impugnada de que no s'ha al·legat cap vulneració de la normativa substantiva de residus i, per tant, no és d'aplicació l'article 106 del TRLRR.

Per tot l'exposat, procedeix desestimar l'al·legació del recurs relativa a que l'associació estaria legitimada per sol·licitar la declaració de nul·litat en base als preceptes que invoca, tot esmentant que la Resolució impugnada no efectua una interpretació restrictiva del dret de participació, sinó que examina els requisits legals per a l'exercici d'aquesta participació en l'àmbit ambiental i, justificadament, conclou que el Col·lectiu Bosc Verd no compleix amb els requeriments necessaris.

3.3 Pel que fa a la concurrència de la causa de la inadmissió a tràmit de la sol·licitud de revisió d'ofici de no tenir fonament manifestament, de l'article 102.3 de la Llei 30/1992, procedeix realitzar les següents consideracions.

L'associació recurrent afirma que el fet que en la part dispositiva de la Resolució impugnada s'indiqui "No admetre, per manca de legitimació i per manca de fonament jurídic, la sol·licitud..." és a dir, que s'obvii en aquesta part de l'acte administratiu impugnat la paraula "manifest" és suficient per estimar el recurs de reposició i tramitar la sol·licitud de revisió de nul·litat. Sens dubte, seria fàcil per l'administració actuant esmenar la Resolució afegint la paraula "manifest" a la part resolutiva de l'acte impugnat si això fos necessari. Però no procedeix dilatar aquest discurs lingüístic. Només escau indicar al respecte que la Resolució impugnada dedica tot el fonament de dret cinquè a valorar si concorre en el present cas la causa d'inadmissió de l'article 102.3 de la Llei 30/1992, la qual se cita literalment com és recollida en el text legal: "o no tinguin fonament manifestament" (pàgina 7). I, després de 7 pàgines en les quals es procedeix a valorar amb rigor precisament quin és el fonament jurídic de la sol·licitud, i per tant, si aquest és manifest o no, aquest fonament de dret es conclou indicant: "En conseqüència, procedeix no admetre la sol·licitud, per manca de fonament manifest, d'acord amb l'establert a l'article 102.3 de la Llei 30/1992". Sorpren que després de set pàgines es pugui posar en dubte que la inadmissió s'ha fet per manca manifesta de fonament. Tampoc es pot estimar, per motius obvis, la consideració de la recurrent que l'extensió de la Resolució (de quinze pàgines), demostra que "la manca de justificació" no és gens manifesta.

Dit això, respecte aquesta causa d'inadmissió, s'acredita a l'expedient que l'autorització ambiental qüestionada va ser sotmesa al tràmit d'informació pública, sense que es pugui apreciar un vici de nul·litat de ple dret, derivat d'una infracció absoluta del procediment legalment establert. No es pot equiparar, com fa l'associació recurrent, el tràmit d'informació pública realitzat amb una omissió del tràmit. Com defensa l'empresa interessada, l'associació no ha aportat en el recurs de reposició cap nou element de valoració que pugui justificar la modificació de la Resolució impugnada.

És jurisprudència consolidada del Tribunal Suprem que, per la seva excepcionalitat, la concurrència dels requisits necessaris per a la incoació d'expedients de revisió d'ofici ha de ser examinada de forma rigorosa i restrictiva, de tal manera que, en el supòsit que no s'al·legui la concurrència de vicis de nul·litat radical o que el vici al·legat no s'acrediti suficientment, cal inadmetre la sol·licitud de revisió (entre d'altres, STS 27 de novembre de 2009, STS 14 d'abril de 2010).

Ateses les consideracions exposades, procedeix la desestimació del recurs interposat. En conseqüència,





**Proposo**

Desestimar el recurs de reposició interposat per la senyora Núria Pérez Pérez, en nom i representació de l'associació Col·lectiu Bosc Verd, contra la Resolució de 17 de setembre de 2012, del conseller de Territori i Sostenibilitat, la qual no admet la sol·licitud de revisió d'ofici de la Resolució de 3 de juny de 2010, del conseller de Medi Ambient i Habitatge, d'incorporació d'un canvi substancial per una ampliació de residus a valoritzar energèticament a l'autorització ambiental de 16 de gener de 2007 atorgada a Uniland Cementera, S.A., i confirmar l'acte impugnat en tots els seus termes.

Barcelona, 15 de gener de 2013

La directora general de Qualitat Ambiental

Assumpta Farran i Poca

Vist i plau  
El secretari de Medi Ambient  
i Sostenibilitat

Josep Enric Llebot i Rabagliati



Generalitat de Catalunya  
Departament de Territori i Sostenibilitat  
Secretaria de Medi Ambient  
i Sostenibilitat

Faig constar que aquesta fotocòpia  
reprodueix fidelment l'original.

Nom i cognoms:

Data 01 FEB. 2013

