

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июля 2012 года судья суда Центрального района г.Минска Якунчихин А.А., при секретаре Николенко О.Н., с участием защитника – адвоката Мушинского В.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда дело об административном правонарушении в отношении:

Сухий Ирины Георгиевны, 16 июля 1963 года рождения, уроженки г.Минска, гражданки Республики Беларусь, вдовы, имеющей высшее образование, работающей специалистом по связи с общественностью ООО «Экодом» (Минская область, Мядельский район, д.Комарово, ул.Зеленая. 14), ранее привлекавшейся к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: г.Минск, пр.Независимости, д.76, кв.18, идентификационный номер 4160763A032PB4,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст.17.1 КоАП Республики Беларусь,

УСТАНОВИЛ:

18 июля 2012 года в 12-00 час. Сухий И.Г., находясь в общественном месте у дома 38 по ул.Нововиленской в г.Минске выражалась грубой нецензурной бранью, размахивала руками, на замечания сотрудников милиции не реагировала, чем нарушала общественный порядок и спокойствие граждан.

В судебном заседании Сухий И.Г. вину не признала, пояснив, что 18 июля 2012 года в 12-00 час., она действительно находилась у дома 38 по ул.Нововиленской в г.Минске, однако нецензурной бранью не выражалась, общественный порядок и спокойствие граждан не нарушала, вместе с тем была задержана сотрудниками милиции.

Несмотря на непризнание вины лицом, в отношении которого ведется административный процесс, его вина в совершении инкриминируемого деяния в судебном заседании установлена и подтверждается показаниями свидетелей.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель Литвинко А.С. суду показал, что 18 июля 2012 года примерно в 12-00 час., он обратил внимание на ранее не знакомую ему Сухий И.Г., которая находясь у дома 38 по ул.Нововиленской в г.Минске выражалась нецензурной бранью в адрес мимо проходящих граждан. Подойдя к Сухий И.Г., он потребовал прекратить противоправные действия, однако последняя продолжала выражаться грубой нецензурной бранью, в связи с чем, была задержана.

Свидетель Жакун Б.М. дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Литвинко А.С., в части его касающихся.

Также виновность Сухий И.Г. в совершении инкриминируемого ей деяния подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении №0736806 от 18.07.2012, составленном в отношении Сухий И.Г. за совершение ей правонарушения, подпадающего под признаки состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.17.1 КоАП Республики Беларусь;

- протоколом опроса свидетеля Литвинко А.С. от 18.07.2012, в соответствии с которым 18.07.2012 в 12-00 час. Сухий И.Г., находясь у дома 38 по ул.Нововиленской в г.Минске выражалась грубой нецензурной бранью;

- протоколом опроса свидетеля Жакуна Б.М. от 18.07.2012, в соответствии с которым 18.07.2012 в 12-00 час. Сухий И.Г., находясь у дома 38 по ул.Нововиленской в г.Минске выражалась грубой нецензурной бранью;

- рапортом командира отделения 19-го взвода ППСН ГУВД Мингорисполкома Жакуна Б.М. от 18.07.2012, в котором он указывает, что Сухий И.Г., находясь у дома

38 по ул.Нововиленской в г.Минске 18.07.2012 в 12-00 час. выражалась грубой нецензурной бранью;

- протоколом административного задержания от 18.07.2012, согласно которого Сухий И.Г. была задержана 18.07.2012 в 12-00 час. у дома 38 по ул.Нововиленской в г.Минске за совершение правонарушения, предусмотренного ст.17.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях;

Указанные доказательства суд находит относимыми, допустимыми, достоверными, и в совокупности достаточными для принятия решения по делу.

Доводы Сухий И.Г., в части того, что 18.07.2012 находясь у дома 38 по ул.Нововиленской в г.Минске, она нецензурной бранью не выражалась и общественный порядок не нарушала, суд оценивает критически, поскольку они опровергаются показаниями свидетелей, а также представленными письменными материалами дела и расцениваются судом как выбранный Сухий И.Г. способ своей защиты с целью избежания ответственности за совершенное правонарушение.

Доводы защитника – адвоката Мушинского В.К. в части того, что показания свидетелей носят противоречивый характер, в части направления их движения по маршруту патрулирования, а также того, что свидетель Литвинко А.С. в судебном заседании не указывал о приставании Сухий И.Г. к гражданам, о которых он указывал в протоколе опроса, суд признает малозначительными, поскольку в части обнаружения и совершения правонарушения, а также задержания Сухий И.Г., указанные свидетели дали согласующиеся между собой показания, не доверяя которым у суда не имеется оснований.

Проверив и оценив все доказательства по делу, суд считает установленной вину Сухий И.Г. в нарушении общественного порядка и спокойствия граждан и квалифицирует ее действия по ст.17.1 КоАП Республики Беларусь.

Смягчающим обстоятельством судом признается наличие на иждивении у последней несовершеннолетнего ребенка.

Отягчающим обстоятельством по делу, суд признает продолжение противоправного деяния, несмотря на требование прекратить его.

На основании изложенного, усматривая в действиях Сухий И.Г. состав правонарушения, предусмотренного ст.17.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, учитывая смягчающие и отягчающие обстоятельства, характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего административное правонарушение, суд приходит к выводу, что цели административного взыскания могут быть достигнуты при назначении взыскания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.11.9, 11.10 ПИК оАП Республики Беларусь, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Сухий Ирину Георгиевну на основании ст.17.1 КоАП Республики Беларусь подвергнуть административному взысканию в виде штрафа в доход государства в размере 15 (пятнадцати) базовых величин в сумме 1 500 000 (один миллион пятьсот тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано (опротестовано) в течение десяти суток в Минский городской суд через суд Центрального района г. Минска.

Судья: подпись

Копия верна

Судья:

