

зы на раздел проекта «Охрана окружающей среды» и разрешения на природопользование. Такое положительное заключение у ТОО «Центробетон» имеется. Для КСМК-3 проектом ПДВ в 1990 г. был согласован лимит выбросов вредных веществ в атмосферу в количестве 37,8357 т/год. Ныне действующее предприятие производит выброс в атмосферу в пределах 2,8848 т/год, т.е. в 13 раз меньше. На каждой силосной банке установлено по три рукава фильтров, в результате чего эффективность очистки составляет 99%. По утвержденным Правилам выдачи разрешений Правительства РК № 1154 от 6.09.01 г. Заявки на природопользование для действующих предприятий принимаются в АГТУООС до 31 марта текущего года. В связи с длительным проведением и получением Заключения государственной экологической экспертизы на раздел проекта «Охрана окружающей среды» такое заключение было получено только в июле 2004 г., Заявка не была принята, в связи с чем, руководство ТОО и само ТОО было привлечено к административной ответственности. Считает, что приостанавливать деятельность ТОО «Центробетон» оснований не имеется. Кроме того, данный район в экологическом плане является одним из самых неблагоприятных районов г. Алматы из за того, что на данной территории расположены два асфальтных завода, мельницы, комбинаты строительных материалов «Монолитстрой» и «Ок-Жетпес», автокомбинаты, цеха деревообработки и т.д.

Заслушав пояснения сторон, заключения прокурора, полагавшего в удовлетворении заявления отказать, исследовав все материалы гражданского дела, суд считает, что заявление Гатиных удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 71 п.2 ГПК РК, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассматриваемому гражданскому делу, обязательны для суда и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Из решения Жетысуского районного суда г. Алматы от 29 апреля 2002 г. усматривается, что оснований для переноса силосных банок, т.е. увеличение природоохранной зоны, не имеется.

Из этого же решения усматривается, что судом были исследованы и обстоятельства допустимых норм выброса ЗАО «Семейцемент» допустимые нормы выброса цементной пыли в атмосферу, а так же допустимые нормы шума при выгрузке цемента. Превышение указанных норм вышеуказанным предприятием допущено не было, а напротив, имело место их снижения по сравнению с деятельностью КСМК-3. Эти нормативы не были ухудшены ТОО «Центробетон», который ныне владеет данным цементным складом.

Из представленных суду документов видно, что КСМК-3 было построено в конце 50-х в начале 60-х годов, в то время, как заявители купили данный дом, как это усматривается из их же искового заявления, в 1996 г., т.е. они видели наличие цементного склада и желали проживать в непосредственной близости от него.

Согласно показаниям представителей должностных лиц, данный район является промышленным районом с множеством строительных предприятий и автокомбинатов, что создает дополнительные условия для загрязнения воздуха.

При указанных обстоятельствах суд считает, что оснований для возложения на АГТУООС и ГУУ СЭН г. Алматы о возложении на них обязанностей о предъявлении исков о приостановлении деятельности предприятий, расположенных на территории бывшего КСМК-3, не имеется.

Доводы представителей должностных лиц о прекращении дела производством являются несостоятельными по той причине, что ранее судом рассматривались иски между теми же сторонами о возмещении морального вреда, а ныне рассматриваемое заявление ранее судом не рассматривалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221, 281-282 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления Гатина Алексея Георгиевича, Гатиной Любовь Анатольевне, в интересах Гатиной Вероники Алексеевны, Гатина Дмитрия Алексеевича о возложении на Алматинское городское территориальное управление охраны окружающей среды и Государственное учреждение «Управление санитарно-эпидемиологического надзора г. Алматы» внесения заявления в судебные органы о приостановлении хозяйственной деятельности предприятий, расположенных по ул. Бокейханова, 81 г. Алматы — ОТКАЗАТЬ.

Решение может быть обжаловано в Алматинский городской суд через Медеуский районный суд г. Алматы в течении 15 дней.

Судья:



Р.Т. Сулейманов

зы на раздел проекта «Охрана окружающей среды» и разрешения на природопользование. Такое положительное заключение у ТОО «Центробетон» имеется. Для КСМК-3 проектом ПДВ в 1990 г. был согласован лимит выбросов вредных веществ в атмосферу в количестве 37,8357 т/год. Ныне действующее предприятие производит выброс в атмосферу в пределах 2,8848 т/год, т.е. в 13 раз меньше. На каждой силосной банке установлено по три рукава фильтров, в результате чего эффективность очистки составляет 99%. По утвержденным Правилам выдачи разрешений Правительства РК № 1154 от 6.09.01 г. Заявки на природопользование для действующих предприятий принимаются в АГТУООС до 31 марта текущего года. В связи с длительным проведением и получением Заключения государственной экологической экспертизы на раздел проекта «Охрана окружающей среды» такое заключение было получено только в июле 2004 г., Заявка не была принята, в связи с чем, руководство ТОО и само ТОО было привлечено к административной ответственности. Считает, что приостанавливать деятельность ТОО «Центробетон» оснований не имеется. Кроме того, данный район в экологическом плане является одним из самых неблагоприятных районов г. Алматы из за того, что на данной территории расположены два асфальтных завода, мельницы, комбинаты строительных материалов «Монолитстроя» и «Ок-Жетпес», автокомбинаты, цеха деревообработки и т.д.

Заслушав пояснения сторон, заключения прокурора, полагавшего в удовлетворении заявления отказать, исследовав все материалы гражданского дела, суд считает, что заявление Гатиных удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 71 п.2 ГПК РК, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассматриваемому гражданскому делу, обязательны для суда и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Из решения Жетысуского районного суда г. Алматы от 29 апреля 2002 г. усматривается, что оснований для переноса силосных банок, т.е. увеличение природоохранной зоны, не имеется.

Из этого же решения усматривается, что судом были исследованы и обстоятельства допустимых норм выброса ЗАО «Семейцемент» допустимые нормы выброса цементной пыли в атмосферу, а так же допустимые нормы шума при выгрузке цемента. Превышение указанных норм вышеуказанным предприятием допущено не было, а напротив, имело место их снижения по сравнению с деятельностью КСМК-3. Эти нормативы не были ухудшены ТОО «Центробетон», который ныне владеет данным цементным складом.

Из представленных суду документов видно, что КСМК-3 было построено в конце 50-х в начале 60-х годов, в то время, как заявители купили данный дом, как это усматривается из их же искового заявления, в 1996 г., т.е. они видели наличие цементного склада и желали проживать в непосредственной близости от него.

Согласно показаниям представителей должностных лиц, данный район является промышленным районом с множеством строительных предприятий и автокомбинатов, что создает дополнительные условия для загрязнения воздуха.

При указанных обстоятельствах суд считает, что оснований для возложения на АГТУООС и ГУУ СЭН г. Алматы о возложении на них обязанностей о предъявлении исков о приостановлении деятельности предприятий, расположенных на территории бывшего КСМК-3, не имеется.

Доводы представителей должностных лиц о прекращении дела производством являются несостоятельными по той причине, что ранее судом рассматривались иски между теми же сторонами о возмещении морального вреда, а ныне рассматриваемое заявление ранее судом не рассматривалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221, 281-282 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления Гатина Алексея Георгиевича, Гатиной Любовь Анатольевне, в интересах Гатиной Вероники Алексеевны, Гатина Дмитрия Алексеевича о возложении на Алматинское городское территориальное управление охраны окружающей среды и Государственное учреждение «Управление санитарно-эпидемиологического надзора г. Алматы» внесения заявления в судебные органы о приостановлении хозяйственной деятельности предприятий, расположенных по ул. Бокейханова, 81 г. Алматы — ОТКАЗАТЬ.

Решение может быть обжаловано в Алматинский городской суд через Медеуский районный суд г. Алматы в течении 15 дней.

Судья:



Р.Т. Сулейманов