

Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции о

Доступ к информации, участие общественности

в принятии решений и доступе к правосудию

в вопросах окружающей среды

Целевая группа по доступу к правосудию

Одиннадцатое совещание

Женева, 27 и 28 февраля 2018 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

Доступ к правосудию в случаях касающихся

права на экологическую информацию

Информационный документ N4 доработанный

АНКЕТА

Доступ к правосудию в случаях, касающихся права на экологическую информацию

На своей шестой сессии Совещание Сторон Орхусской конвенции изложило мандат Целевой группы по доступу к правосудию в целях содействия обмену информацией, опытом, вызовами и передовой практикой, связанными с осуществлением третьего компонента Конвенции с особым вниманием к информационным случаям. Имеющиеся источники информации, такие, как национальные отчеты об осуществлении Орхусской конвенции и инициативы в области электронного правосудия, обеспечивают очень общее описание существующих рамок, но не содержат подробных сведений об элементах, таких, как объем обзора, временные рамки, средства защиты, затраты и т. д.

Для преодоления информационных пробелов Целевая группа Орхусской конвенции по доступу к правосудию проведет обследование для сбора более подробной информации, примеров законодательных положений и прецедентного права, имеющих отношение к доступу к правосудию в случаях, касающихся права на экологическую информацию. Этот опрос мог бы стать важным вкладом в выявление передовой практики, решение ключевых задач, заполнение базы данных судебной практики и содействие усилиям по созданию потенциала для поддержки работы в этой области. Результаты обследования послужат основой для содействия осуществлению пункта 1 статьи 9 Орхусской конвенции и внесут вклад в мониторинг целей 16.3 и 16.10 SDG 16.

Проект вопросника обсуждался на одиннадцатом совещании Целевой группы по доступу к правосудию в Женеве 27-28 февраля 2018 года, а затем был пересмотрен секретариатом в консультации с Председателем в свете обсуждения на совещании и дальнейших полученных замечаний.

Настоящий вопросник распространяется на выбор учреждений, специализирующихся на информационных делах, в представительном числе Сторон из разных субрегионов. Кроме того, представители судебных, судебных учебных заведений, других органов по рассмотрению, неправительственных организаций и заинтересованных сторон могут внести свой вклад в работу по любому вопросу в вопроснике.

Результаты обследования будут обобщены с информацией из национальных докладов об осуществлении в докладе, который будет обсуждаться на следующем совещании Целевой группы Орхусской конвенции о доступе к правосудию в Женеве в 2019 году и далее на следующем совещании Рабочей группы Сторон Орхусской конвенции.

Те, кто хочет принять участие в опросе, любезно приглашены заполнить и вернуть анкету на следующий адрес электронной почты: aarhus.survey@unece.org с темой «Опрос 11TFAJ от [название страны, организации]» для обработки до **1 октября 2018**. Сообщаем, что заполненные вопросники будут размещены на веб-сайте двенадцатого совещания Целевой группы.

Вопросы, касающиеся доступа к правосудию в случаях, касающихся права на экологическую информацию:

1. Просьба указать *временные рамки* для государственных органов, имеющих экологическую информацию, для удовлетворения запросов об экологической информации. Существует ли требование об отказе в письменном виде и о причинах принятия решения? Как *информируется* заявитель о возможностях обжалования решения?

Ответ: В соответствии со статьей 8 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» (от 12 января 2007 года N 221) Обращение физического и (или) юридического лица, для рассмотрения которого не требуются получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается в течение **пятнадцати календарных дней** со дня поступления субъекту, должностному лицу, если для рассмотрения обращения требуются получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается и по нему принимается решение в течение **тридцати календарных дней** со дня поступления должностному лицу. В тех случаях, когда необходимо проведение дополнительного изучения или проверки, срок рассмотрения **продлевается не более чем на тридцать календарных дней**, о чем сообщается заявителю в течение трех календарных дней со дня продления срока рассмотрения.

Права и обязанности субъектов в отношении экологической информации определяется статьей 164 Экологического кодекса Республики Казахстан согласно, которой государственные органы, а также лица, выполняющие государственные функции и юридические лица, оказывающие населению информационные услуги, обязаны предоставить открытый доступ, в том числе физических и юридических лиц. Также государственные органы и должностные лица, выполняющие государственные функции, или физические и юридические лица, оказывающие населению на основе публичного договора услуги, имеющие отношение к окружающей среде, обязаны предоставлять открытый доступ к экологической информации, в том числе по запросам физических и юридических лиц. Кроме того, иные физические и юридические лица, осуществляющие деятельность на территории Республики Казахстан, обязаны предоставлять по запросам лиц экологическую информацию, относящуюся к воздействию на жизнь и здоровье граждан.

В соответствии со статьей 17 Закона РК «Об административных процедурах» решение, принятое по обращению, может быть обжаловано заявителем в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд.

2. Каковы сроки обжалования решения о доступе к экологической информации? Каковы наиболее часто используемые основания для апелляции? Есть ли какие-либо вопросы относительно того, кто стоит в таких случаях? К какому органу и в какой форме относится обращение; обращение за рассмотрением в государственном органе или в вышестоящий орган; уполномоченный орган по вопросам информации, омбудсмен или любой другой независимый и беспристрастный орган; или непосредственно в суд? Если апелляция в орган по рассмотрению, кроме суда, доступна в любой форме, приостанавливает ли этот запрос сроки подачи апелляции в суд? Существует ли требование об исчерпании процедур административного контроля до подачи дела в суд?

Процесс рассмотрения гражданских дел, связанные с экологическими спорами, а также об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих зависит от сложности каждого конкретного дела, рассматриваемого в суде, но не более 2-х месяцев.

Гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов. Пропуск трехмесячного срока для обращения с заявлением не является основанием для суда к отказу в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в судебном заседании при рассмотрении заявления по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении заявления.

Процессуальным законом предусмотрена возможность общественности обжаловать судебные акты в апелляционном, кассационном порядке. Судебные решения выносятся в письменной форме с предоставлением доступа к ним общественности. Судебные издержки возмещаются проигравшей судебный спор стороной. При этом государственная пошлина по искам неимущественного характера остается достаточно низкой и доступной каждому.

3. Если апелляция подается в независимый орган, упомянутый выше, как обеспечивается независимость и беспристрастность этого органа?

Ответ: В соответствии с Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Судебная власть в Республике Казахстан принадлежит только судам в лице постоянных судей, а также присяжных заседателей, привлекаемых к уголовному судопроизводству в случаях и порядке, предусмотренных законом. Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. Запрещается издание законодательных актов, предусматривающих передачу исключительных полномочий суда другим органам. Никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи или функции судебной власти. Обращения, заявления и жалобы, подлежащие рассмотрению в порядке судопроизводства, не могут быть рассмотрены или взяты на контроль никакими другими органами, должностными или иными лицами.

4. Какие расходы (сборы) связаны с рассмотрением в суде или других проверяющих органах в этих случаях?

Ответ: В соответствии с Налоговым кодексом (статья 541) физические и юридические лица освобождены от уплаты государственной пошлины по искам (заявлениям) о защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

5. Какое среднее время требуется суду или другому независимому и беспристрастному органу для решения вопроса об информации, то есть от подачи апелляции к уведомлению о решении? Если национальные правила апелляции требуют пересмотра административных требований до подачи апелляции в суд или другой орган по рассмотрению, это время также следует указывать отдельно.

6. Являются ли решения судов и других органов по рассмотрению в информационных делах письменными, общедоступными, обязательными и окончательными? Если апелляция прошла успешно, то как осуществляется *исполнение решения* независимого органа / суда; приказывая государственному органу раскрыть информацию; путем прямого раскрытия информации; подав иск публичной власти, если они упорно отказываются раскрывать информацию или каким-либо другим способом?

7. Могут ли *быть применены* дисциплинарные, административные или уголовные санкции против государственных должностных лиц, если раскрытие информации об окружающей среде будет

незаконным? Может ли заявитель или другие члены общественности быть участником такого разбирательства?

Ответ: 16 ноября 2015 года принят новый Закон РК «О доступе к информации», который регулирует общественные отношения, возникающие в результате реализации конституционного права каждого свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом.

Право на доступ к информации может быть ограничено только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (статья 5).

Согласно статье 6 выше указанного Закона не подлежит ограничению доступ к следующей информации:

1) о чрезвычайных ситуациях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;

2) о состоянии здравоохранения, санитарии, демографии, миграции, образования, культуры, социальной защиты, экономики, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;

4) о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов;

6) о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;

8) содержащей тексты нормативных правовых актов Республики Казахстан, за исключением нормативных правовых актов, содержащих государственные секреты и иные охраняемые законом тайны, а также их проекты;

9) о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;

10) о контроле за расходованием средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;

11) о фактах нарушения законности обладателями информации, их должностными лицами.

12) Правовые акты в области диффамации - регулятивные нормы РК, влияющие на раскрытие информации о государственных служащих, политиках.

Решения судов являются общедоступными, размещаются на веб-сайте Верховного Суда; решения (постановления) судов обеспечиваются принудительной силой: неисполнение судебных актов влечет, в зависимости от тяжести проступка, уголовную или административную ответственность.

8. Есть ли у вас какой-либо опыт ситуаций / случаев, когда отдельные лица или учреждения, запрашивающие экологическую информацию, подвергались какому-либо наказанию, преследованию или преследованию за их участие?

Ответ: Нет

9. Есть ли у вас какой-либо опыт *неправильного употребления или злоупотребления* правом на экологическую информацию и ее последствия?

Ответ: Нет

10. С вашей точки зрения, каковы *основные барьеры* в вашей правовой системе, касающиеся доступа к правосудию для представителей общественности в случаях, касающихся права на экологическую информацию?

Ответ: Юридическая безграмотность

11. Предоставляет ли ваша правовая система какие-либо *новаторские подходы* к процедурам административного и судебного рассмотрения в случаях, касающихся права на экологическую

информацию, например, относительно требования о срочности процедуры, использования альтернативных разрешений споров (АДР), издержек, средства правовой защиты, средства для выполнения решений по рассмотрению в отношении раскрытия или использования инициатив в области электронного правосудия?

12. Можете ли вы предоставить нам краткое описание особо важных или новаторских случаев информации, а также случаи, которые иллюстрируют основные барьеры, касающиеся доступа к правосудию в этих вопросах.

Ответ: Действующее законодательство достаточно регламентировано. В связи с тем, что споры, связанные с доступом к экологической информации и рассматриваемые в судах, касаются действий государственных органов, на данный момент альтернативные способы разрешения таких споров (мировое соглашение, медиация, арбитраж) не применимы.

Вместе с тем, в настоящее время разрабатывается проект Административного процедурно-процессуального кодекса (АППК), в который планируется передать споры с государственными органами. АППК содержит нормы о досудебном урегулировании таких споров. Следовательно, споры о доступе к экологической информации также будут рассматриваться в соответствии с АППК в случае его принятия.