

ПРОТОКОЛ № 4

общественных обсуждений
«Строительство новой атомной электростанции в Литве»

13.10.2008

актовый зал гимназии
начало в 14.00г.Браслав
Витебская областьПрисутствовало: 145 представителей от организаций, учреждений,
предприятий Браславского района

Общественные обсуждения открыл Гишкелюк Петр Александрович, который отметил, что это четвертое собрание общественности Браславского района, связанное с планами Литовской Республики по развитию атомной энергетики. С углублением глобальных экономических интеграционных процессов Литовская Республика большое внимание уделяет энергетической сфере. По их мнению, строительство новой АЭС является необходимостью. С учетом географического положения Браславского района, строительство новой АЭС в Литве затрагивает вопросы нашей жизнедеятельности, поскольку ее размещение осуществляется в непосредственной близости к границе Республики Беларусь, и, в частности, нашего района. Необходимо уже сегодня определить какие последствия будет иметь строительство данной АЭС.

Петр Александрович представил прибывших участников общественных обсуждений.

1. Слушали отчет ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду новой атомной электростанции в Литве». Докладчик - Томас Майкл Бон - представитель консультативной кампании по энергетическим вопросам - ознакомил с основными выводами и предложениями отчета ОВОС.

Вопросы:

1. При определении влияния природных факторов вы учитывали «розу ветров» Литвы?

Ответ: Да.

2. Предусматривается ли какая-либо компенсация для населения Беларуси, проживающего в непосредственной близости к АЭС?

Ответ: Если будут иметь место какие-либо негативные последствия, которые нельзя будет уменьшить, то да.

3. Сколько уровней защиты предусматривается при строительстве АЭС?

10. 11 617 2-м
8

Ответ: На настоящем этапе мы занимаемся только вопросом воздействия на окружающую среду.

4. Учитывался ли при расчетах существующий повышенный фон загрязнения? Ведь в случае «незначительного» воздействия может с учетом этого фона появиться «значительное» воздействие? Участвовали ли белорусские эксперты в разработке отчета?

Ответ: Значительного роста загрязнения не предвидится. Белорусские эксперты не привлекались. Мы считаем, что достаточно специалистов Литвы и Финляндии.

5. Достаточно ли принимать во внимание заключение экспертов только этих стран? Ведь станция строится в непосредственной близости к Беларуси?

Ответ: Все стороны имеют право внести свои предложения. Этот отчет ОВОС не окончательный.

6. При расчете тепловой нагрузки на озеро Дрисвяты учитывалась ли тепловая нагрузка ныне действующей АЭС?

Ответ: Этот вопрос был одним из основных при проведении расчетов. К концу 2009 года ИАЭС будет закрыта. Введение новой АЭС планируется на 2015-2020 годы. Параллельно они работать не будут. Воздействие ИАЭС на экосистему озера Дрисвяты заметно, и это учтено при проектировании новой АЭС. Необходимо отметить, что возвращение экосистемы к тому состоянию, которое было до ввода ИАЭС, не прогнозируется.

7. Учитывалась ли разница температурного режима озера Дрисвяты после закрытия ИАЭС и вводом новой АЭС?

Ответ: Мы пытались оценить воздействие АЭС при существующих условиях.

8. Учитывались ли санитарные аспекты защитной зоны, если эта зона распространяется на окружающую среду сопредельных государств? Что представляет собой защитная зона? Зона наблюдения?

Ответ: Определены санитарные аспекты Финляндии, Латвии. Защитная зона – 1-2 километра.

9. Будут ли учитываться поступающие предложения, мнение общественности при подготовке очередных отчетов ОВОС?

Ответ: Да. Слушания проводятся в семи странах. Все проводится в соответствии с Конвенцией.

10. Чем определяется предпочтительность площадки №1 для строительства АЭС?

Ответ: Подробную информацию по этому вопросу можно еще раз получить в отчете ОВОС.

II. Выступления специалистов Республики Беларусь.

1. Главный санитарный врач Качан Валентина Ивановна высказала мнение о влиянии такого фактора как «роза ветров». Предложила произвести оценку риска и смоделировать возможность аварии по

типу Чернобыльской, чтобы просчитать все возможные варианты и быть уверенными в безопасности белорусского населения.

2. Горбачева Наталья Владимировна - старший научный сотрудник, кандидат технических наук государственного научного учреждения «Объединённый институт энергетических и ядерных исследований - Сосны» НАН Беларуси высказала сомнение о правильности методики подсчета совместного воздействия всех ядерных объектов, планирующихся на площадке Игналинской АЭС. Данные, используемые в отчете ОВОС, были взяты из американского отчета, а они даны для специфических реакторов, и именно для них рассчитан условный выброс. Не решен вопрос с хранением отходов. Требуется продолжения исследования по радионуклидам.

3. Лобач Дмитрий Иосифович - представитель Департамента Госатомнадзора - отметил, что данная версия ОВОС не окончательная и по ней трудно судить о типе реактора. Трудно определить какие радиационные эффекты будут иметь место.

Исходя из технических данных реактора, необходимо будет провести ряд корректировок: ряд рекомендованных мероприятий должны будут перейти в разряд обязательных. Еще раз предусмотреть географическое положение Браславского района.

Предлагается установить прямые телефонные линии МЧС Литвы с МЧС района и Витебской области. Предусмотреть оповещение белорусского населения. Зарезервировать медицинские препараты, предусмотреть иные меры, как и для населения Литвы.

Необходимо иметь договоренность о прямом информировании населения Браславского района.

В отчете нет ответа как предполагается развивать инфраструктуру по хранению ядерных отходов.

Необходимо провести оценку воздействия на белорусское население также, как они произведены для литовского населения.

4. Высоцкий Владимир Сергеевич - представитель Министерства энергетики РБ - предложил утвердить программу наблюдения за счет Литовской Республики. Отметил, что в отчете ОВОС представлена виртуальная АЭС. Необходимо провести уточнение после выбора типа реактора и системы охлаждения, осуществить на международном уровне обсуждение постпроектной программы.

5. Тернов Владимир Иванович - заместитель председателя национальной комиссии РБ по радиационной защите при Совете Министров РБ - отметил, что все расчеты, данные в отчете ОВОС, предварительные, не содержащие конкретной информации. Не предусмотрено то, что дозовый мониторинг, измеряемый у критической группы населения, будет разным у литовской группы и белорусской. Будем просить быстрее готовить более глубокую и конкретную экспертизу.

III. Слушали Гишкелюка П.А., председателя Браславского райисполкома, который подвел итоги обсуждений и отметил, что строительство новой

АЭС очень актуально для жизнедеятельности браславчан, так как рядом с границей появится еще один ядерный объект. Риск от этого не уменьшится. Поэтому необходимо предусмотреть все возможные последствия. Нельзя снимать со счетов тот же психологический фактор, так как количество ядерных объектов будет воздействовать на людей только одним своим внешним видом.

И если вопрос со строительством АЭС уже решен, то необходимо внести для рассмотрения литовский стороной предложений по экономической заинтересованности РБ в целом и района в частности. Предлагаю, наряду с требованиями, прозвучавшими в выступлениях белорусских специалистов, внести следующие предложения:

1. Введение льготного тарифа в пределах 30-ти километровой зоны на потребляемую электроэнергию и другие льготы, экономически выгодные для района.
2. Обязательное асфальтирование дорог – путей эвакуации, проведение линий телефонизации, создание общих пунктов обмена информацией на случай чрезвычайной ситуации.
3. Улучшение инженерно-транспортной структуры на случай ликвидации последствий на АЭС.
4. Обеспечение строительства закрытых источников водоснабжения в целях профилактики загрязнения радионуклидами и негативного их влияния на состояние здоровья человека.
5. Обеспечение необходимого уровня мониторинга по всем направлениям возможного загрязнения окружающей среды
6. Обеспечение иодосодержащими медицинскими препаратами.
7. Создание центра психологической помощи.
8. Регулярное предоставление информации об этапах снятия с эксплуатации Игналинской АЭС и этапах строительства новой АЭС.

Председатель



Н.А.Пучинская

Секретарь



И.В.Мацук