

28-31 мая, 2019 года  
Иссык-Куль, Кыргызстан

# Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ



**UNECE**



**Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations**



## Содержание

Список сокращений .....	4
1 Резюме .....	5
2 Исходная информация .....	7
3 Открытие.....	10
4 Мониторинг лесов .....	13
4.1 Презентации по критериям и индикаторам.....	13
4.1.1 АРМЕНИЯ.....	13
4.1.2 ГРУЗИЯ .....	15
4.1.3 КАЗАХСТАН .....	16
4.1.4 КЫРГЫЗСТАН .....	18
4.1.5 УЗБЕКИСТАН .....	19
4.2 Коллегиальная оценка наборов КиИ.....	20
5 Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии.....	26
5.1 Решение проблем, поднятых в публикации «Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии» .....	26
5.2 Деградация лесов - итоги дискуссии.....	33
5.3 Размышления о прошлой и будущей работе в лесном секторе и потребностях в поддержке в регионе.....	35
6 Восстановление лесных ландшафтов .....	41
6.1 «Путь к осуществлению - национальные перспективы» - резюме дискуссии ....	43
6.2 Азербайджан берет обязательство по боннскому вызову.....	45
6.3 «Путь к осуществлению - международные перспективы» - резюме дискуссии.....	47
6.4 Результаты коллегиального упражнения по мониторингу ВЛЛ .....	50
7 Следующие шаги и определение дальнейших потребностей в поддержке .....	56
Приложения.....	59
Приложение 1. Повестка дня .....	59
Приложение 2. Список участников .....	61
Приложение 3. Предшествующие Конгрессу задания.....	64
АРМЕНИЯ.....	64
ГРУЗИЯ .....	72
КАЗАХСТАН .....	78



КЫРГЫЗСТАН .....	86
УЗБЕКИСТАН .....	93
Приложение 4. Национальные наборы КИИ для УУЛ .....	99
АРМЕНИЯ .....	99
ГРУЗИЯ .....	102
КАЗАХСТАН .....	110
КЫРГЫЗСТАН .....	112
УЗБЕКИСТАН .....	115



### **Выражение признательности**

Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО выражает признательность г-же Нато Кирвалидзе в содействии Конгрессу по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии и в составлении данного отчета. Конгресс был организован в тесном сотрудничестве с Государственным агентством охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики и офисом ПРООН в Бишкеке.



## Список сокращений

ВЛЛ	восстановление лесных ландшафтов
га	гектар
ГАООСЛХ	Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства (при Правительстве Кыргызской Республики)
ГИС	географические информационные системы
ГНКО	государственная некоммерческая организация
ДЗ	дистанционное зондирование
ДЗЗ	дистанционное зондирование Земли
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия Организации Объединённых Наций
КиИ	Критерии и индикаторы
КЦА	Кавказ и Центральная Азия
МООССХ	Министерство охраны окружающей среды и сельского хозяйства (Грузии)
МСОП	Международный союз охраны природы
НДЛП	Недревесные лесные продукты
НИЛ	национальная инвентаризация лесов
НЛП	национальная лесная программа
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
ПРООН	Программа развития Организации Объединённых Наций
СЛКЦА	Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии (публикация)
СРООН	Счета развития Организации Объединённых Наций
УУЛ	устойчивое управление лесами
ПУЛ	планы управления лесами
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций
ЦУР	цели в области устойчивого развития
CAMP4ASB	Программа по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий для бассейна Аральского моря (проект Всемирного банка в Центральной Азии)
GIZ	Германское общество международного сотрудничества (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit)



## 1 Резюме

Площадь земель Кавказа и Центральной Азии, составляющая 419 миллионов гектаров, почти эквивалентна размеру Европейского Союза, леса занимают относительно небольшую долю, составляющую всего 6,5%, по сравнению с 31% от среднемирового показателя. Однако леса региона охватывают широкий спектр типов лесов и экосистем - от гор, равнин и пойм до степей, полупустынь и пустынь. Эти типы лесов важны для окружающей среды региона, поскольку они включают в себя очень разнообразные, но также и уязвимые экосистемы, и защищают землю от эрозии и потери почвы. Леса в регионе также играют важную роль в смягчении последствий изменения климата, секвестировании миллионов тонн углекислого газа и смягчении последствий экстремальных погодных явлений. Кроме того, леса являются источником топлива, древесины и доходов для зачастую бедного сельского населения.

Организация Объединенных Наций провозгласила 2021–2030 годы Десятилетием восстановления экосистем<sup>1</sup>, в котором признается важность вышеупомянутых проблем и предлагается беспрецедентная возможность для создания рабочих мест, решения проблем изменения климата и повышения продовольственной безопасности.

Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии, который проходил с 28 по 31 мая 2019 года в Кыргызстане, был посвящен трем основным темам: (i) национальные системы мониторинга лесов, (ii) состояние лесов в регионе, (iii) восстановление лесных ландшафтов.

### (i) Национальные системы мониторинга лесов

Совместная секция лесного хозяйства и лесоматериалов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) оказала поддержку в разработке национальных наборов критериев и индикаторов для устойчивого управления лесами посредством процесса основанного на всеохватывающем участии в Армении, Грузии, Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. Все пять стран разработали наборы и сейчас находятся в процессе их институционализации и реализации.

### (ii) Состояние лесов на Кавказе и в Центральной Азии

В 2019 году впервые было опубликовано исследование о состоянии лесов и лесного сектора с участием национальных экспертов из всех стран. Проблемы, обозначенные в исследовании, обсуждались на Конгрессе.

### (iii) Восстановление лесных ландшафтов

На Конгрессе по вопросам лесного хозяйства Азербайджан обязался восстановить 170 000 гектаров деградированных и вырубленных лесов к 2030 году в рамках Боннского вызова и дополнительно 100 000 гектаров при условии финансирования. С этим обязательством Азербайджан присоединился к шести странам на Кавказе и в Центральной Азии (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан), которые

---

<sup>1</sup> <https://www.decadeonrestoration.org/>



**UNECE**



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

объявили о своих обязательствах на Круглом столе на уровне министров в Казахстане в 2018 году, в результате чего коллективные обязательства региона составили около 3 миллионов гектаров.

Рекомендации по конкретной стране для каждой из трех тем Конгресса можно найти в отдельных разделах данного отчета.



## 2 Исходная информация

С 28 по 31 мая 2019 года Совместная секция лесного хозяйства и лесоматериалов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) в сотрудничестве с Государственным агентством охраны окружающей среды и лесного хозяйства (ГАООСЛХ) при Правительстве Кыргызской Республики провели 4-дневный **Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии (КЦА)**, в котором приняли участие около 60 участников из министерств, отвечающих за лесное хозяйство, и других учреждений, связанных с лесами, из всех восьми стран региона КЦА - Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Список участников прилагается в Приложении 2.

**Цель** Конгресса по вопросам лесного хозяйства для Кавказа и Центральной Азии состояла в том, чтобы осветить развитие сферы лесного хозяйства в регионе КЦА за недавний период и продемонстрировать национальные усилия и достижения в области мониторинга лесов и восстановления ландшафтов. При этом Конгресс был нацелен на укрепление регионального сотрудничества и выявление стратегических общих подходов для будущих проектов. Это подразумевало рассмотрение путей достижения прогресса в выдвигании на первый план и определении приоритетности вопросов лесного хозяйства в национальной, региональной и международной повестках дня.

Основное внимание на Конгрессе по вопросам лесного хозяйства было уделено трем основным темам:

1. Национальные системы мониторинга лесов;
2. Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии (СЛКЦА);
3. Восстановление лесных ландшафтов (ВЛЛ).

Повестка дня Конгресса доступна в Приложении 1.

Национальные плакаты, описывающие лесной сектор во всех восьми странах Кавказа и Центральной Азии, были подготовлены и выставлены в течение всего периода Конгресса. Для стран, участвующих в проекте Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН), плакаты были основаны на отчетах стран, их можно найти в Приложении 3, плакаты для Азербайджана, Таджикистана и Туркменистана были подготовлены с использованием информации, сообщенной для СЛКЦА. Плакаты Армении, Грузии, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана также демонстрировали прогресс в разработке наборов критериев и индикаторов (КИИ) на национальном уровне для устойчивого управления лесами (УУЛ).

Разработка этих наборов КИИ на национальном уровне является результатом серии региональных, национальных и местных семинаров с участием многих заинтересованных сторон, проведенных в период 2016–2019 годов в рамках проекта СРООН – «Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии». Проект



осуществляется совместной секцией ЕЭК ООН / ФАО по лесному хозяйству и лесоматериалам, которая участвует в нескольких проектах на Кавказе и в Центральной Азии, направленных на национальный и международный мониторинг лесов, восстановление лесных ландшафтов и поддержку разработки лесной политики и национальных стратегий. Проект основан на существующих процессах и опыте участвующих стран, направленных на удовлетворение специфических потребностей страны. Он предоставляет знания, наращивание потенциала, учебные материалы и консультативные услуги для определения объема и актуальности информации, необходимой для осуществления устойчивого управления лесами на национальном уровне для поддержки разработки политики на основе фактических данных. Продолжительность проекта с июня 2016 года по сентябрь 2019 года<sup>2</sup>.



Рисунок 1: Этапы проекта ЕЭК ООН / ФАО, СРООН по наращиванию потенциала «Системы отчетности для устойчивого управления лесами на Кавказе и в Центральной Азии».

позволит целевым странам активно участвовать в международных процессах, связанных с лесами, и будет способствовать устойчивому развитию сектора в направлении зеленой экономики. Национальные критерии и индикаторы для УУЛ будут служить инструментом для информирования об актуальности лесов для окружающей среды, а также о социально-экономической ситуации на национальном, региональном и международном уровнях. Критерии и индикаторы могут использоваться для мониторинга состояния и тенденций в лесном секторе на национальном уровне и, в конечном итоге, для мониторинга прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития (ЦУР).

В первый день Конгресса по вопросам лесного хозяйства страны проекта СРООН представили информацию о разработке наборов КиИ, процессе и мерах, которые будут предприняты для реализации КиИ и содействия устойчивому управлению лесами. Наборы КиИ доработаны во всех странах проекта, кроме Армении. Ожидается, что

Проект СРООН нацелен на обучение и консультационные услуги по вопросам политики для укрепления национального потенциала пяти целевых стран (Армении, Грузии, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана) по разработке национальных критериев и индикаторов и систем отчетности для УУЛ. Ожидается, что проект

<sup>2</sup> Проект был продлен до сентября 2020 года.



большинство из них будет официально одобрено в 2019 году. В **Армении** завершение национального набора КиИ было отложено из-за структурных изменений, которые затронули лесной сектор в последние годы - леса, которые ранее находились под эгидой Министерства сельского хозяйства, теперь ответственность Министерства окружающей среды. В **Грузии** доработан национальный набор КиИ, который приведен в соответствие с текущей национальной инвентаризацией лесов (НИЛ) и упоминается в недавно разработанном Лесном кодексе, а также ведется дальнейшая работа по разработке конкретных руководств по отчетности и единиц измерения для каждого индикатора. В **Казахстане** национальный набор КиИ был представлен председателю Комитета лесного хозяйства и дикой природы Министерства сельского хозяйства для официального утверждения. Однако с созданием в июне 2019 года Министерства экологии, геологии и природных ресурсов, которое приняло на себя функции нескольких министерств, включая министерство сельского хозяйства, дальнейшая работа по КиИ будет продолжена в рамках этого нового министерства. В **Кыргызстане** национальный набор был доработан на основе местных консультационных семинаров для обеспечения более широкого участия заинтересованных сторон. В **Узбекистане** окончательный вариант набора должен быть утвержден правительством, для которого был подготовлен проект резолюции «О внедрении разработанных критериев и индикаторов для УУЛ на практике».

На второй день, три недавно опубликованных доклада были представлены на Конгрессе, а также в Штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Женеве. В публикации ***Состояние лесов в странах Кавказа и Центральной Азии***<sup>3</sup> впервые представлен полный отчет о лесных ресурсах и деятельности лесного сектора в регионе, включая основные проблемы, с которыми сталкивается сектор, и возможные ответные меры политики. В публикации ***Методические рекомендации по разработке набора критериев и индикаторов устойчивого управления лесами***<sup>4</sup> описаны практические инструменты, необходимые для совершенствования системы мониторинга лесов, и представлены практические подходы в разработке национальных систем мониторинга лесов. В исследовании ***Восстановление лесных ландшафтов на Кавказе и в Центральной Азии***<sup>5</sup> содержится анализ основных движущих факторов деградации лесов и оценка потенциала в области восстановления лесных ландшафтов в регионе.

В последние годы страны Кавказа и Центральной Азии достигли значительных успехов в развитии национальных систем мониторинга лесов и взяли на себя обязательство по крупномасштабному восстановлению лесных ландшафтов. Астанинская резолюция<sup>6</sup> и обязательства региона в 2018 году восстановить около 3 миллионов гектаров лесов в рамках Боннского вызова к 2030 году стали главными вехами в этом отношении<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> <http://www.unece.org/index.php?id=51705> (на английском языке)

<sup>4</sup> <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/publications/DP-73-ci-guidelines-ru.pdf>

<sup>5</sup> <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/publications/DP-72-flr-cca-ru.pdf>

<sup>6</sup> [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Resolution\\_RUS.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Resolution_RUS.pdf)

<sup>7</sup> [https://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Astana\\_Roundtable\\_Summary\\_Report\\_RUS.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Astana_Roundtable_Summary_Report_RUS.pdf)



Третий день Конгресса был совместно организован ЕЭК ООН / ФАО и Международным союзом охраны природы (МСОП) и посвящен восстановлению лесных ландшафтов. Обсуждались пути реализации ВЛЛ и выполнение обязательств стран по Боннскому вызову и Астанинской резолюции, а также возможности финансирования. Страны представили проекты и подходы к восстановлению лесных ландшафтов, а также стратегии по выполнению обязательств по Боннскому вызову к 2030 году. Азербайджан объявил на Конгрессе по вопросам лесного хозяйства о своем обязательстве в размере 170 000 га и дополнительных 100 000 га при условии дальнейшего финансирования в рамках Боннского вызова и, таким образом, присоединился к шести странам на Кавказе и в Центральной Азии (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан), в результате чего коллективные обязательства региона в рамках Боннского вызова составили около 3 миллионов гектаров.

Боннский вызов был запущен в 2011 году правительством Германии и МСОП как глобальное усилие по восстановлению 150 миллионов гектаров обезлесенных и деградированных земель к 2020 году. Эта глобальная цель была впоследствии расширена до 350 миллионов гектаров к 2030 году в Нью-Йоркской декларации по лесам, принятой в 2014 году. Страны КЦА сталкиваются с проблемами деградации и чрезмерного использования лесных площадей. Подход ВЛЛ в рамках Боннского вызова обеспечивает общую основу для активизации национальных усилий по ВЛЛ и восстановления лесных услуг на благо людей и природы.

На четвертый день Конгресса участники были приглашены на экскурсию в питомник Иссык-Кульского местного лесного департамента, в яблоневый сад, который является примером государственно-частного партнерства (государственная земля, сданная в аренду частному инвестору), а также в ущелье Григорьева, где Всемирные игры кочевников проводились в Кыргызстане три раза подряд с момента их основания. Участники также посетили некоторые ареалы ВЛЛ и леса из елей Шрёнка (*Picea schrenkiana*).

Конгресс был очень интерактивным, с презентациями, упражнениями и работой в группах с участием коллег и международных экспертов.

Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии явился важным шагом вперед в решении задач достижения целей в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций, целей Стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам и других международных целей и процессов, касающихся лесов.

### 3 Открытие

**Г-н Эльдиар Шерипов, заместитель директора Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики,**



официально открыл Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии. От имени правительства Киргизской Республики, г-н Шерипов приветствовал участников в село Сары Ой региона Иссык-Куль и пожелал делегатам плодотворной работы.

Г-н Экрем Язичи, заместитель руководителя совместной секции ЕЭК ООН / ФАО по лесному хозяйству и лесоматериалам, поблагодарил г-на Шерипова за приветствие участников Конгресса по вопросам лесного хозяйства и сказал, что быть приглашенным в Кыргызскую Республику для проведения первого регионального совещания в рамках Проекта Счета развития ООН в Центральной Азии - это большая честь. Он подчеркнул важность систем мониторинга лесов и восстановления лесных ландшафтов в регионе в свете предстоящего Десятилетия ООН по восстановлению экосистем и заявил, что ЕЭК ООН и ФАО готовы поддержать страны в их усилиях.

Предварительные замечания включали вступительные слова, обоснование, цели, ожидаемые результаты и обзор тем Конгресса, представление участников, тем и программы встречи, правил и норм, а также хода и компонентов Конгресса (см. ниже).



Рисунок 2: Ход Конгресса.

Г-н Тамер Отракьер представил обзор по увязке КИИ с национальными лесными стратегиями для определения контекста. Он описал КИИ для УУЛ как инструмент продвижения УУЛ от политики к практике и рассказал о моделях реализации, которые



**UNECE**



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

различны в разных странах. Он также представил, как КиИ должны быть связаны с национальным управлением лесами и стратегическими планами.



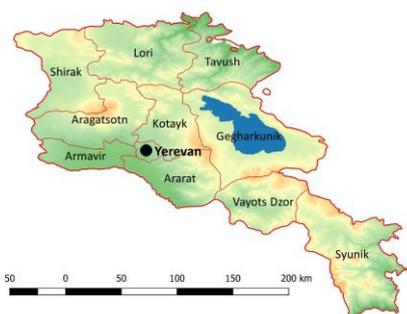
## 4 Мониторинг лесов

### 4.1 Презентации по критериям и индикаторам

Пять стран проекта предоставили информацию о разработке национальных наборов критериев и индикаторов и о самом процессе. Презентации были структурированы аналогично и охватывали общие данные по лесам в стране, обоснование, извлеченные уроки и проблемы. Страны также описали действия, которые будут предприняты для внедрения системы КИИ и содействия устойчивому управлению лесами.

Некоторые основные моменты выступлений:

#### 4.1.1 АРМЕНИЯ



**Лесной покров:** 11.2%

**Лесная площадь:** 332,000 га [ГИЗ, 2014]

**Потребности восстановления:** объекты добычи полезных ископаемых, леса на склонах

**Потенциал восстановления (предварительные расчеты):** 100 000 га

**Цели страны по лесоразведению/  
восстановлению лесов:** 266 500 га к 2050 г.

В своем выступлении г-н Арег Карапетян, национальный координатор проекта СРООН и директор Государственной некоммерческой организации (ГНКО) «Айантар» (Армлес), Армения, подчеркнул высокую значимость лесных экосистем в Армении с экологической, а также социальной и экономической точек зрения. Согласно результатам инвентаризации лесов за 1993 год, лесной покров страны составляет около 332 000 га, или примерно 11% от общей площади страны. Леса в основном расположены в южной и северо-восточной частях страны. 75% лесов находятся под управлением ГНКО «Айантар» (Армлес), а остальные 25% - под управлением особо охраняемых природных территорий. Широколиственные, хвойные леса и редколесья являются основными типами лесов в Армении, рассредоточенными по высоте, почвенным условиям и другим природно-климатическим условиям. Широколиственные леса составляют более 2/3 всех лесов в стране. Широколиственные леса состоят в основном из бука, дуба, граба, а хвойные леса - из сосны, кроме редколесья, где доминирующим видом является можжевельник. Леса в Армении ценны не только своим биоразнообразием, но и предоставляемыми экосистемными услугами.

За последние годы в Армении произошли структурные изменения, которые затронули лесной сектор. Леса, находившиеся ранее под эгидой Министерства сельского хозяйства, теперь находятся в ведении Министерства охраны природы вместе с областями, предназначенными для сохранения природы. Эти изменения позволяют создать гармонизированную и более эффективную систему мониторинга и управления



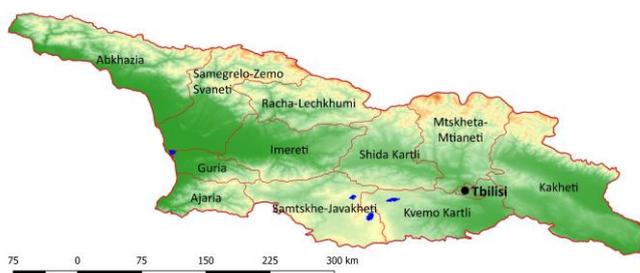
лесами, а также способствуют завершению разработки набора критериев и индикаторов на национальном уровне для устойчивого управления лесами. Создание неформальной технической рабочей группы было инициировано Министерством охраны природы и координатором проекта. Набор, который был разработан в рамках процесса с участием многих заинтересованных сторон - было привлечено около 30 национальных экспертов по лесам и смежным сферам (из правительства, научных кругов и НПО) - стремится прозрачно измерить прогресс Армении в достижении национальных целей в области лесного хозяйства, включая сокращение незаконных рубок и защиту лесов и лесных земель, что способствует разработке политики на основе фактических данных. Описывая проблемы в разработке набора КиИ, г-н Карапетян отметил, что саму разработку критериев и индикаторов для УУЛ они рассматривают как непрерывный процесс, который не может быть реализован одним проектом. Процесс, начатый в конце 2016 года, все еще продолжается. Основное обсуждение велось по вопросу оптимального количества индикаторов. Основные требования, которые использовались при выборе тематических элементов КиИ, заключались в формулировке стратегических областей важных для мониторинга и специфичных для лесного сектора страны. 74 первоначально выбранных индикатора были сокращены до 47. Приоритетные индикаторы для Армении сгруппированы по (1) лесному покрову, (2) биоразнообразию и (3) изменению климата. В будущем будет создана рабочая группа и будут задействованы конкретные эксперты для доработки и ввода в действие набора. В то же время, г-н Карапетян отметил, что необходимо рассмотреть возможности страны по мониторингу КиИ. СЕМАФОР<sup>8</sup> (система оценки управления лесами) будет рассматриваться как инструмент для измерения УУЛ.

Основным препятствием для достижения наилучших результатов является отсутствие процедуры мониторинга и оценки для принятия решений на основе фактических данных, прозрачности и подотчетности. Существует политический пробел: ни один государственный орган не отвечает за мониторинг. Срочно необходимо создать систему мониторинга и отчетности, которая обеспечит стабильный поток информации. Таким образом, следующими шагами в этом направлении будут завершение и принятие национального набора КиИ для УУЛ в Армении.

---

<sup>8</sup> <http://www.unece.org/index.php?id=45451>

#### 4.1.2 ГРУЗИЯ



**Лесной покров:** 40,5%  
**Лесная площадь:** 2,8 млн га  
**Потребности восстановления:** леса на всей территории страны, приоритет на область Боржоми  
**Потенциал восстановления (предварительные расчеты):** как минимум 200 000 га  
**Цели страны по лесоразведению/восстановлению леса:** обязательное лесоразведение на 9 000 га, а при наличии финансирования – на 35 000 га, УУЛ на 45 000 га (безусловно) и до 250 000 га – условно. Обеспечить сохранение 1 млн га путем увеличения площади охраняемой территории с 0,52 млн га до 1,3 млн га<sup>11</sup>.

В своем выступлении г-н Карл Амиргулашвили, Министерство охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии, сделал краткий обзор лесных данных в Грузии:

- около 40% территории Грузии покрыто лесами (2,8 млн. Га);
- Большая часть леса - горный лес;
- Около 80% лесов страны выполняют важные защитные функции;
- Грузинский лес имеет естественное происхождение, только 2,6% - лесопосадки;
- Почти 8,6% территории Грузии (595 963 га) объявлены охраняемыми территориями, из которых 45% (267 000 га) покрыты лесом;
- сохранение биоразнообразия учитывается при управлении лесными территориями за пределами системы охраняемых районов;
- В Грузии, Изумрудная сеть (экологическая сеть районов, представляющих особый природоохранный интерес, созданная Советом Европы как часть работы в рамках Бернской конвенции), насчитывает около 800 000 га Государственного лесного фонда;
- Лишь около 20% (587 500 га) лесов Грузии были зарегистрированы в 2015 году как 'лесные площади, доступные для поставки древесины'.

Г-н Амиргулашвили отметил также, что в Грузии необходимость и потенциал КиИ для УУЛ были признаны как полезный инструмент для измерения прогресса в деле достижения национальных целей УУЛ, определенных в Национальной лесной концепции (2013), которая является документом лесной политики. Кроме того, разработка КиИ рассматривается как способ вовлечения широкого круга заинтересованных сторон в реформу лесного сектора. В Национальной лесной концепции Грузии признается, что леса Грузии являются важной основой для экологического, социального и экономического развития страны. Г-н Амиргулашвили отметил, что большинство критериев отражено в недавно разработанном Лесном кодексе (2019 г.), и что есть ссылка на набор КиИ. Независимо от формы собственности, леса Грузии должны управляться на основе системы, созданной в соответствии с принципами устойчивого развития. Это обеспечит улучшение количественных и качественных параметров лесов Грузии, защиту биоразнообразия, рациональное использование экономического потенциала леса с учетом его экологической ценности, участие общественности в управлении лесами и доступ к лесным ресурсам. Критерии и



индикаторы позволят проводить мониторинг лесных ресурсов и составлять отчеты о состоянии лесов в Грузии.

Основная трудность заключалась в разработке экономических и социальных индикаторов, которые были бы осуществимы и измеримы. Процесс отбора критериев и соответствующих индикаторов был сложным. Было разработано более 100 индикаторов. На данный момент примерно 94 индикатора находится на рассмотрении. Определяющими факторами для скрининга индикаторов были: осуществимость, значимость, актуальность, достоверность, измеримость, международная сопоставимость.

Г-н Амиргулашвили определил в качестве извлеченных уроков следующие моменты: важность участия заинтересованных сторон; достижение общего понимания УУЛ; обзор соответствующих региональных и международных процессов и наборов КиИ; оценка потенциальных индикаторов в соответствии с такими требованиями, как осуществимость, качество данных и т. д.

Для институционализации и практической реализации набор КиИ на национальном уровне будут предприняты следующие шаги:

- Принятие национального набора КиИ по приказу министра в 2019 году;
- Разработка информационных листов для каждого индикатора;
- Разработка программного модуля для отчетности о национальных КиИ и его интеграция в Систему информации и мониторинга лесов.

Он также перечислил действия, которые необходимо предпринять для реализации КиИ и содействия устойчивому управлению лесами:

- Принятие Парламентом нового Лесного кодекса в 2019 году; принятие национального набора КиИ по приказу министра в 2019 году;
- Рассмотрение национальных КиИ в соответствующих правовых нормах в течение 2019-2020 гг.;
- Создание системы информации и мониторинга лесов (СИМЛ) в 2019 - 2022 гг.;
- Проведение первой национальной инвентаризации лесов в период с 2019 по 2021 год;
- Внедрение инвентаризации на управленческом уровне и разработка планов управления лесами.

#### **4.1.3 КАЗАХСТАН**



**Лесной покров:** 1,2%

**Лесная площадь:** 3,3 млн га

**Потребности восстановления:** саксауловые редколесья и леса<sup>15</sup>, в частности на высохшем дне Аральского моря, и тугайные леса

**Потенциал восстановления (предварительные расчеты):** саксауловые редколесья (до 8,9 млн га, если ориентироваться на естественное возобновление саксаула) и тугайные леса

**Цели страны по лесоразведению/восстановлению лесов:** 200 000 га земель, покрытых растительностью, и лесов до 2020 г.; 300 000 га земель, покрытых растительностью, к 2030 г. Кроме того, планируется создать плантации быстрорастущих пород, зеленые пояса вокруг городов, посадить 10 000 га защитных лесных полос и подготовить охранные зоны для саксауловых лесов на площади 962 021 га к 2030 г.

**Г-н Максат Елемесов, начальник отдела лесного хозяйства и особо охраняемых природных территорий Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан,** представил процесс разработки набора КИИ на национальном уровне, а также окончательный вариант набора. В ходе презентации он предоставил информацию о лесном покрове и типах лесов в Республике Казахстан, а также о распределении лесных площадей на территории Государственного лесного фонда Республики Казахстан по преобладающим видам. По состоянию на 01.01.2009 общая площадь государственного лесного фонда составляет 30 056,7 тыс. га и занимает 11,0% территории республики. Большая часть государственного лесного фонда - 74,7% находится в ведении акиматов областей, в ведении Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства находится 24,6%.

Кроме того, был представлен обзор мер, принятых в стране для разработки национальных критериев и индикаторов для устойчивого управления лесами.

Г-н Елемесов отметил, что в процессе разработки национальных индикаторов были введены региональные наборы КИИ Панъевропейского и Монреальского процессов, из которых набор индикаторов Монреальского процесса был признан как наиболее приемлемый для Казахстана. Государственные органы, отвечающие за государственный лесной фонд, акиматы областей, государственные учреждения лесного хозяйства, а также неправительственные организации были вовлечены в процесс развития КИИ. Практически не было опыта по разработке индикаторов среди заинтересованных сторон до начала проекта, поскольку набор КИИ был разработан в Казахстане впервые. В ходе обсуждения на национальных и местных семинарах специалисты были ознакомлены с новыми подходами, лучшими международными практиками и выработали единый национальный подход. Поскольку за основу был принят набор индикаторов Монреальского процесса (25 индикаторов), на начальном этапе было предложено избыточное количество индикаторов. Первоначально были отобраны 17 наиболее приемлемых для Казахстана индикаторов, и в итоге было подготовлено к утверждению 13 индикаторов. Приоритеты были выстроены в соответствии с национальным лесным законодательством. Во время скрининга

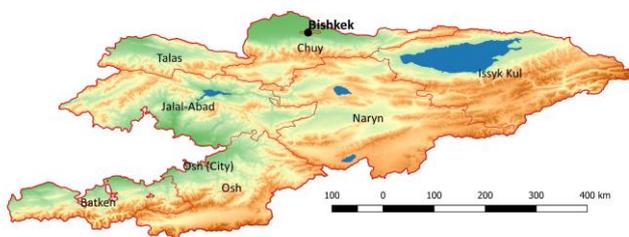


индикаторов, среди прочих факторов, были признаны важными наличие методик и возможности оценки, а также применимость в Казахстане.

Г-н Елемесов определил стратегические направления в области лесного хозяйства в Казахстане и отметил, что приоритетами для Казахстана являются развитие частного лесоразведения; создание зеленых зон вокруг областных центров и внедрение новых технологий по борьбе с лесными пожарами, вредителями и болезнями лесов. Будущие потребности в поддержке включают методологическую поддержку для некоторых индикаторов. Национальная инвентаризация лесов необходима, но в настоящее время не планируется.

Что касается следующих шагов по институционализации, г-н Елемесов пояснил, что набор КиИ будет утвержден приказом Председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан и зарегистрирован в Министерстве юстиции. Теперь новое министерство Экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан отвечает за продвижение институционализации КиИ.

#### 4.1.4 КЫРГЫЗСТАН



**Лесной покров:** 3,2%

**Лесная площадь:** 637 000 га

**Потребности восстановления:** орехоплодные леса в Джалал-Абадской области (Чаткальский район) и Таласской области вследствие широкомасштабной деятельности по добыче

полезных ископаемых (предварительные расчеты):  
160 000 га еловых и арчовых лесов

**Цели страны по лесоразведению/**

**восстановлению лесов:** 83 000 га к 2025 г.

Г-жа Сюзанна Сейдева, национальный консультант проекта СРООН, ЕЭК ООН / ФАО, Кыргызстан, охарактеризовала Кыргызскую Республику как страну с низким лесным покровом, где существующие леса являются природоохранными и выполняют преимущественно водоохраные, водорегулирующие, почвозащитные, санитарно-гигиенические, оздоровительные, рекреационные и иные функции. Традиционно в Кыргызстане существует четыре основных типа лесов: еловые леса в западной и центральной областях и в Ферганской долине; орехово-плодовые леса на юге; арчовые леса в разных частях страны и пойменные (тугайные) леса. Основным видом деятельности лесного сектора является увеличение площади, покрытой лесами, и защита существующих лесов, а также сохранение биологического разнообразия лесов.



Кроме того, был представлен обзор мероприятий, проведенных в стране для разработки национального набора КиИ для УУЛ. В Кыргызстане, как и во всех других странах проекта, были проведены два национальных семинара с участием всех заинтересованных сторон. Кроме того, Кыргызстан организовал консультативные семинары на местном уровне в Джалал-Абадской области (март 2018 года) и Таласской области (ноябрь 2018 года) с участием лесопользователей и лесхозов. На этих семинарах особое внимание уделялось необходимости сбора данных и роли лесопользователей в управлении лесами. По итогам местных консультаций были получены рекомендации по включению индикаторов по дикой природе и интеграции индикаторов ЦУР и биоразнообразия в наборе.

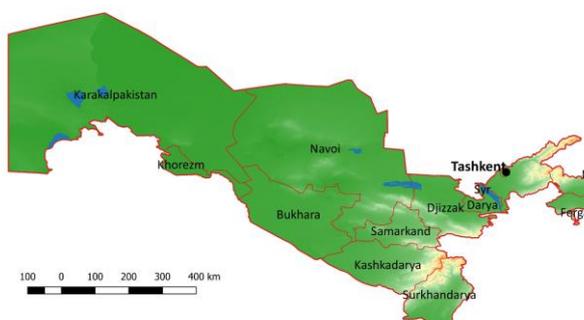
Отбор индикаторов был не очень простым процессом. Определяющими факторами для скрининга индикаторов были доступность данных, эффективность затрат и актуальность в настоящее время. Первоначально был разработан 41 индикатор по 6 критериям. В ходе местных консультаций количество индикаторов увеличилось, и в окончательный набор КиИ был включен 54 индикатора.

В процессе разработки было выяснено, что ранее проводилась работа по определению критериев и индикаторов в орехово-плодовых и можжевельниковых лесах, однако процесс институционализации не был начат. В перспективном плане ГАООСЛХ были определены критерии и индикаторы, описывающие преимущественно состояние природных экосистем.

Говоря о проблемах внедрения КиИ для УУЛ, г-жа Сейдеева отметила сложность получения надежных данных о деятельности лесопользователей.

Национальный набор КиИ должен использоваться республиканским органом управления лесным хозяйством для ежегодной отчетности и определения последующих действий.

#### 4.1.5 УЗБЕКИСТАН



**Лесной покров:** 7,2%

**Лесная площадь:** 3,2 млн га

**Потребности восстановления:** тугайные леса, ними следуют саксауловые редколесья и леса на высохшем дне Аральского моря

**Потенциал восстановления (предварительные расчеты):** саксауловые редколесья (до 9,7 млн с учетом потенциального естественного ареала распространения саксауловых лесов) и горные в частности фисташковые

**Цели страны по лесоразведению/**



С 2019 г. Узбекистан планирует посадить 500 тыс. га в год.

**Г-н Абдувохид Захадуллаев, Государственный комитет по лесному хозяйству, Узбекистан** отметил, что в Узбекистане леса, как и в других странах Центральной Азии, выполняют в основном защитную функцию и играют важную роль в борьбе с опустыниванием, в предотвращении эрозии и других стихийных бедствий, а также в защите орошаемых сельскохозяйственных угодий и пастбищ от деградации. Они оказывают значительное влияние на другие отрасли народного хозяйства, такие как сельское хозяйство, животноводство и водосбережение. Он также упомянул, что его превосходительство Шавкат Мирзиёев, Президент Узбекистана, указал в Послании Парламента в 2017 году на необходимость разработки критериев и индикаторов для оценки эффективности деятельности государственных органов в Узбекистане.

Г-н Захадуллаев сделал обзор мероприятий, проведенных в Узбекистане для разработки национального набора КиИ. Помимо участия в региональных и национальных встречах по проекту, делегация Узбекистана приняла участие в совместной 75-ой сессии Комитета по лесам и лесной отрасли Европейской экономической комиссии ООН и 39-ой сессии Европейской комиссии по лесному хозяйству Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, созванной 9-13 октября 2017 года в Варшаве, Польша. Здесь была представлена подборка ключевых индикаторов из первоначальных 211 индикаторов по 26 критериям. Список был сокращен до 49 предложенных индикаторов по 14 критериям на основе полученных комментариев. Позже многие индикаторы были переведены на субиндикаторный уровень на основе рекомендаций экспертов.

Г-н Захадуллаев отметил, что в мае 2019 года окончательный список КиИ, содержащий 37 индикаторов по 7 критериям, был разослан министерствам и ведомствам для получения их отзывов. Г-н Захадуллаев отметил, что отсутствие опыта в разработке КиИ среди соответствующих специалистов обусловило низкий уровень обратной связи со стороны смежных министерств и ведомств. Он также отметил, что им потребуется методическая поддержка.

Что касается следующих шагов по институционализации, г-н Захадуллаев отметил, что готовится проект постановления Кабинета министров. Будет организован заключительный семинар, чтобы принять решение о дальнейших шагах, которые должны быть предприняты для институционализации и практической реализации КиИ, установленных на национальном уровне.

## 4.2 Коллегиальная оценка наборов КиИ

После презентаций стран все участники (кроме презентующей команды в каждом случае) по отдельности оценили эффективность работы страны в отношении

соответствующих процессов и результатов по разработке КиИ, используя метод быстрой оценки, состоящей из следующих 4 критериев:

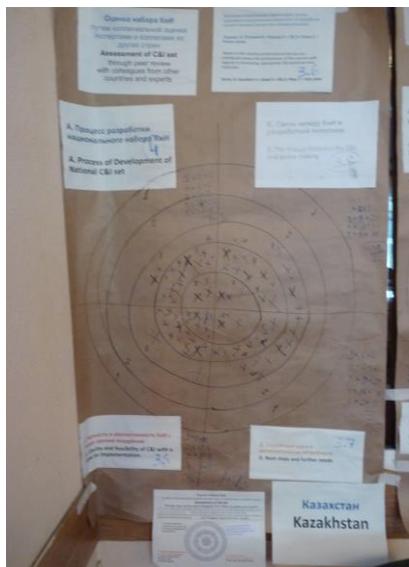


Фото: Плакат быстрой оценки для Казахстана

### 1. Процесс разработки национального набора КиИ

*Вовлечение заинтересованных сторон. Насколько был обеспечен консультативный процесс в ходе разработки набора КиИ.*

### 2. Связь между КиИ и разработкой политики

*Набор имеет потенциал обеспечить обратную связь с лицами, определяющими политику в области лесного хозяйства и стимулировать переход к УУЛ; укреплять диалог с другими секторами и демонстрировать вклад лесов в устойчивое развитие и благосостояние общества; и обеспечивать мониторинг и отчетность о прогрессе в области УУЛ.*

### 3. Четкость и реалистичность КиИ с точки зрения внедрения

*Последовательный набор: перекрытия удалены, пробелы заполнены; индикаторы четкие, измеримые, выполнимы и сбалансированно распределены по всем критериям.*

### 4. Следующие шаги и дополнительные потребности

*Есть ли у страны четкое понимание следующих необходимых шагов и дальнейшей необходимой поддержки?*

При низкой оценке (например, 3 и ниже, когда 5 = отлично; 4 = хорошо; 3 = удовлетворительно; 2 = плохо; 1 = очень плохо), было необходимо предоставить объяснение и рекомендации для улучшения. Эксперты дали заключительные комментарии на основе критериев, выявив сильные и слабые стороны, и дали рекомендации.

Прогресс в разработке набора КиИ стал заметным после последнего регионального семинара (2018 г.). Разница между оценками по странам не была большой. В сумме по горизонтали самую низкую оценку получила задача «Четкость и реалистичность КиИ с точки зрения внедрения», следовательно, она представляла самую большую сложность для стран. А «Процесс разработки наборов», включающий различные методы, такие, как привлечение заинтересованных сторон, получил самую высшую оценку.

Ниже приведена сводная таблица с оценками.



**Оценка набора КИИ**  
**путем коллегиальной оценки экспертами и коллегами из других стран**

Assessment of criteria indicator set  
 through peer review with colleagues from other countries and experts

Оценка: 5 = Отлично 4 = Хорошо 3 = Удовлетворительно 2 = Плохо 1 = Очень плохо  
 Score: 5 = Excellent 4 = Good 3 = OK 2 = Poor 1 = Very poor

Countries Страны	A. Процесс разработки национального набора КИИ A. Process of Development of National C&I Set	Б. Связь между КИИ и разработкой политики B. The linkage between the C&I and policy making	Г. Четкость и реалистичность КИИ точки зрения внедрения C. Clarity and feasibility of C&I with a view to implementation.	Д. Следующие шаги дополнительные потребности D. Next steps and further needs	Сумма средняя Total average
Armenia Армения	31	27	30	29	11.7
Georgia Грузия	39	38	35	34	14.6
Kazakhstan Казахстан	40	38	38	37	15.3
Kyrgyzstan Кыргызстан	32	32	25	28	11.7
Uzbekistan Узбекистан	31	30	28	31	12.0
<b>Сумма Total</b>	<b>17.3</b>	<b>16.5</b>	<b>15.6</b>	<b>15.9</b>	

Все суммарные средние оценки национальных наборов КИИ, полученные на разных этапах проекта, были объединены в одну таблицу, как показано ниже. В разные периоды все страны опускались на последнее место, кроме Казахстана, который также оказался единственной страной, которая дважды поднималась на первое место, в том числе и на этом Конгрессе.



**II. Обмен знаниями – национальные наборы КиИ**  
**II. Sharing – national C&I set**

**ЛЕСА**

*Критерии оценок не всегда совпадают, потому что оценивались наборы на разных этапах их разработки. Поэтому для сравнения прогресса по странам мы дали только суммарные средние оценки.*  
*The criteria for assessment the sets do not always coincide, that is why, only for the purposes of comparing the progress, we are showing the total scores.*

Countries Страны	Всего 2016г. Региональная встреча Армения Total Regional Workshop Armenia, 2016	Всего 2018г. Региональная встреча Грузии Total Average Regional Workshop Georgia, 2018	Сумма 2019г. Конгресс леса Центральной Азии, Кыргызстан Total Average Forest Congress for the Caucasus and Central Asia, Kyrgyzstan, 2019
Armenia Армения	31 (III-IV)	3.4 (III)	11.7 (IV-V)
Georgia Грузия	30 (V)	3.75 (I)	14.6 (II)
Kazakhstan Казахстан	33 (I)	3.1 (IV)	15.3 (I)
Kyrgyzstan Кыргызстан	31 (III-IV)	3.5 (II)	11.7 (IV-V)
Uzbekistan Узбекистан	32 (II)	2.7 (V)	12.0 (III)



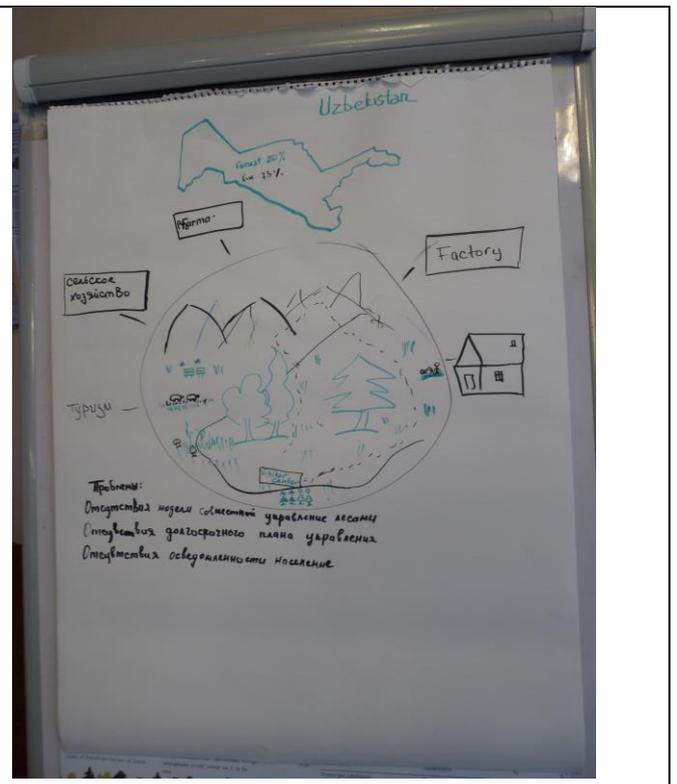
Г-жа Стефани Линсер, Европейский лесной институт, Венский университет природных ресурсов и естественных наук (BOKU), выступила с докладом «25 лет критериев и индикаторов для УУЛ и последствия процессов КиИ». В своей презентации она рассмотрела факторы успеха внедрения КиИ, такие, как политическая поддержка; достаточность данных; сотрудничество; инновационная презентация для специальных целевых групп. Она также обсудила основные последствия КиИ для процессов УУЛ: дискурс УУЛ; научные приложения; мониторинг и отчетность по УУЛ; Практика устойчивого управления лесами; оценка прогресса в достижении УУЛ; Диалог и коммуникация.

**Упражнение по видению УУЛ и выставка плакатов**

День завершился проведением упражнения по видению идеального УУЛ в странах. Цель этого упражнения была в том, чтобы представители стран изобразили свои стремления и перспективы в стране. Участников попросили нарисовать свое видение идеального управления лесами в своей стране, используя только рисунки, а затем записать 2 или 3 главных препятствий на пути к достижению этого видения. Затем группам стран, участвующих в проекте СРООН, для сравнения и анализа, дали видения, которые они зарисовали в 2016 году на первом региональном семинаре.



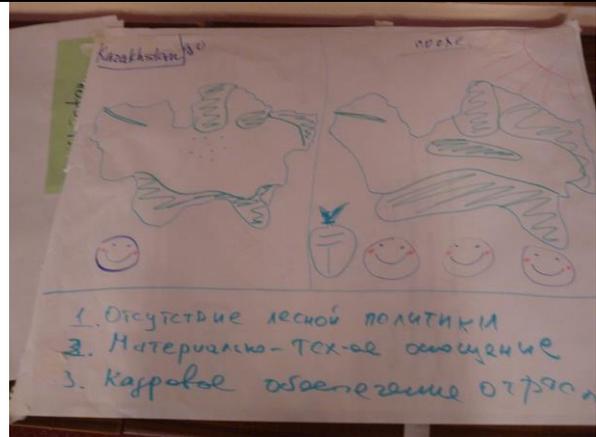
Фото: Одна из рабочих групп, представляющая свое видение идеального УУЛ в Азербайджане.





Армения

Узбекистан



Грузия

Казахстан



Кыргызстан

Таджикистан

Основные концептуальные, управленческие и финансовые ограничения, определенные странами:



Страны, участвующие в проекте СРООН, ЕЭК ООН / ФАО:

Армения	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Узбекистан
Недостаток потенциала	Коммуникация	Лесная политика	Нормативные акты / документы	Отсутствие моделей для совместного управления лесами
Изменение климата	Государственное финансирование	Финансовые и технические возможности	Институциональная реформа	Отсутствие долгосрочного плана управления
Отсутствие совместного видения	Лесное образование	Квалифицированный персонал, предоставленный на местах	Политический контекст	Недостаток знаний и осведомленности в местных сообществах

Другие страны КЦА:

Азербайджан	Таджикистан
Инвентаризация лесов	Законодательство, Регламент
Видение местного населения о лесе, как о нестабильном источнике дохода	Недостаток инновационных технологий
Слабое финансирование	Слабый потенциал

## 5 Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии

### 5.1 Решение проблем, поднятых в публикации «Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии»

**Г-н Роман Михалак, ЕЭК ООН / ФАО**, в своей вводной презентации перечислил цели публикации «Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии» - первого регионального обзора лесного сектора: описать ресурсы, сектор, тенденции и проблемы; описать политику и институты; определить основные проблемы и ответные меры политики; улучшить видимость и понимание политиков и международного сообщества; поощрять региональный диалог и сотрудничество; улучшить ситуацию с доступностью и качеством данных. Он объяснил процесс исследования, источники данных и качество. Затем он представил участникам структуру исследования и вкратце рассказал о каждом разделе: справочная информация о регионе; леса регионов в цифрах; услуги и товары, обеспечиваемые лесами; нагрузка на леса; правовые рамки и политика; институты лесного сектора; деградация лесов; восстановление лесных ландшафтов.

Он резюмировал основные выводы следующим образом:



- Леса региона играют важную роль в защите от эрозии и опустынивания, сохранении биоразнообразия, обеспечении средств к существованию и энергетическом обеспечении;
- Леса находятся под серьезным давлением, вызванным спросом на дрова и выпасом скота, что ведет к нелегальным / незарегистрированным рубкам и деградации лесов;
- Создана официальная правовая база и ясно выражены цели политики.
- Информация о лесах не отвечает требованиям, поэтому разработка политики не основана на фактических данных, также мониторинг прогресса почти отсутствует;
- Государственные лесные организации и их децентрализованные органы играют ключевую роль;
- Управление лесами в основном финансируется из центрального бюджета;
- Недостаточно ресурсов: финансы, кадры, навыки.

Г-н Михалак отметил, что в исследовании определены следующие основные вызовы для региона:

- сохранять и восстанавливать существующие леса;
- улучшить информационную базу: регулярные комплексные инвентаризации;
- убедиться, что собранная информация учитывается в процессе разработки политики и для мониторинга;
- разработка стратегий для прогресса к УУЛ и их полная реализация;
- децентрализовать принятие решений в максимально возможной степени;
- обеспечить адекватное образование и тренинги для сотрудников;
- обеспечить достойные рабочие и финансовые условия для работников лесного хозяйства - повысить привлекательность и престиж лесных профессий;
- укрепить учреждения лесного сектора;
- интеграция УУЛ в национальные стратегии развития;
- улучшение коммуникации по вопросам леса с политиками и общественностью;
- улучшить организацию и координацию проектов международной помощи, избегая дублирования и фрагментации.

В конце своего выступления г-н Михалак поблагодарил национальных экспертов, которые внесли вклад в исследование, основного автора Кита Принса, всю группу ЕЭК ООН / ФАО, а также Швейцарскую Конфедерацию за финансовую поддержку.

После презентации **национальные эксперты всех стран КЦА** представили информацию о состоянии лесов, тенденциях в области лесных ресурсов, лесных товаров, рынков и торговли, политике и институтах, об основных проблемах в лесном секторе с учетом национальных перспектив своих стран.

Некоторые основные моменты из выступлений:



**В Армении** хотят разработать коммуникационную стратегию и отмечают важность оценки лесных ресурсов. Здесь ориентированы на увеличение лесного покрова, улучшение состояния сохранения биоразнообразия на уровне экосистем и видов, сокращение незаконных рубок и, таким образом, поддержку разработки политики на основе фактических данных. Это может также сопровождаться разработкой новой национальной программы лесного хозяйства и реформированием лесного сектора.

**Азербайджан** расположен в полупустынной зоне и имеет большое количество сельскохозяйственных земель, требующих полива. Чтобы увеличить и защитить леса страны от водной и ветровой эрозии и от засух, необходимо увеличить площадь лесов в течение следующих 20 лет. Устойчивое управление лесами и восстановление лесов деградировавших земель снижает эрозию, повышает устойчивость склонов и, следовательно, поддерживает основные экологические услуги, такие как регулируемые потоки воды и защита от стихийных бедствий. Основное внимание уделяется недревесным лесным продуктам (НДЛП), поскольку лесной покров в стране невелик. Восприятие меняется от понимания леса как лишь источника дров к пониманию многофункционального лесопользования - это главный приоритет для страны.

Национальные перспективы и стратегии:

1. Законодательные инициативы и институциональные изменения (Лесной кодекс, Национальная лесная программа) - *Национальная лесная программа (НЛП) (2015-2030) содержит Заявление о национальной лесной политике и План действий на период 2015-2020 гг.*
2. Совершенствование системы управления лесным хозяйством (учет лесов, перспективные планы развития лесхозов, в том числе с учетом климатических изменений; мониторинг);
3. Повышение эффективности лесохозяйственных работ (реалистичное планирование работ, регулирование выпаса скота и антропогенной нагрузки)
4. Повышение кадрового потенциала отрасли (учебные пособия, учитывающие особенности лесного хозяйства страны, повышение квалификации);
5. Оценка экосистемных услуг.

**Грузия** придает большое значение внедрению первой национальной инвентаризации лесов (НИЛ), что означает, что страна получит первую обновленную информацию о лесах Грузии. НИЛ рассматривается как механизм долгосрочного мониторинга и средство для внедрения современных технологий. Национальная лесная концепция (2013 г.) является первым документом по лесной политике Грузии. Улучшение общего состояния и экологических функций лесов путем внедрения УУЛ в Грузии стоит на повестке дня.

Основные проблемы для лесного сектора были определены следующим образом:

- несовершенная нормативно-правовая база, слабые институты управления лесным хозяйством, слабое применение закона;



- высокий уровень бедности в сельской местности;
- отсутствие доступных альтернатив дровам и пастбищам;
- недостаточное финансирование лесного сектора.

Направления политики лесного сектора:

Целевая задача 1. Улучшение нормативно-правовой базы;

Целевая задача 2. Содействие использованию альтернативных источников топлива;

Целевая задача 3. Нарращивание потенциала лесной политики, управления и руководящих юридических лиц;

Целевая задача 4. Улучшение услуг лесных экосистем;

Целевая задача 5. Содействие образованию в лесном секторе, повышение осведомленности общественности.

**Казахстан** дал краткий обзор лесов страны и определил следующие вызовы:

- Низкое материально-техническое оснащение и слабо развитая инфраструктура субъектов лесного сектора;
- Отсутствие отраслевой лесопатологической службы и отраслевого парка лесопожарной авиатехники, сдерживающие возможности своевременного обнаружения, локализации и борьбы с опасными очагами вредителей и болезней леса, лесными пожарами;
- Неудовлетворительное качество создания лесных культур, недостаточный объем проведения рубок ухода за лесом в молодняках.

**Кыргызстан** представил национальную лесную политику и законодательство и предоставил информацию об оценке лесной политики в 2015-2017 годах в связи с изменениями на глобальном и национальном уровнях. Вклад лесного сектора в социально-экономическое развитие страны был представлен в цифрах. Несмотря на незначительный лесной покров, леса республики выполняют важные экологические, экономические и социально-рекреационные функции. Необходимость реформы в лесном секторе была представлена и обоснована. Из-за отсутствия импорта древесины, чрезмерного выпаса скота и роста населения, леса Кыргызстана находятся под давлением. Экономическая ситуация в кыргызском лесном хозяйстве неудовлетворительная, особенно ощущается нехватка финансовых ресурсов. В нынешних условиях участие всех заинтересованных сторон не обеспечивается.

**Таджикистан**, как и Азербайджан, также фокусируется на НДЛП, были организованы мини-семинары по лекарственным растениям для местного населения; необходимо межсекторальное сотрудничество. Крайне важно, чтобы услуги лесных экосистем были рассчитаны и учтены. Защита и сохранение немногих оставшихся естественных лесов от дальнейшей деградации и уничтожения является приоритетной задачей, приоритетно также управление этими лесами с целью устойчивого производства топливной древесины и прекращения процесса обезлесения и деградации. Поддержка



осуществления устойчивого лесовосстановления была определена в качестве одной из основных задач.

**Туркменистан** придает большое значение региональному сотрудничеству. Страны Кавказа и Центральной Азии являются частью основных конвенций и соглашений по охране окружающей среды и участвуют в международных проектах, но единого регионального совместного проекта для КЦА не существует. Более активное участие местного населения было определено как одна из задач лесного сектора. Были перечислены цели Национальной лесной программы (2013-2020):

- создание экологически благоприятных условий;
- восстановление лесов и сохранение биоразнообразия;
- устойчивое управление лесами;
- проведение научно-исследовательских работ;
- укрепление законодательной базы;
- международное сотрудничество.

Некоторые примеры мероприятия в рамках Национальной лесной программы включают:

- создание лесопарковых зон;
- создание защитных лесных полос;
- восстановление ландшафта в Национальной туристической зоне “Awaza”;
- облесение территории влияния Арала;
- заготовка семян и выращивание саженцев;
- Проведение Инвентаризации и мониторинга лесов.

**Узбекистан** определил основные проблемы для лесного сектора следующим образом:

- развитие создание противоэрозионных лесных насаждений и закладки лесных плантаций;
- организация охраны и защиты лесов;
- рациональное использование земель государственного лесного фонда;
- развитие побочного пользования лесом;
- развитие международного сотрудничества и привлечение инвестиций;
- внедрение инновационных технологий.

За серией национальных докладов последовало Дискуссия по решению проблем, поднятых в публикации «Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии», которую вел г-н Мати Вальгепеа.



Фото: Во время дискуссии.

Представителям стран было предложено ответить на следующие вопросы в ходе дискуссии:

- Как увеличить выгоды, предоставляемые лесами обществу?
- Как улучшить мониторинг лесов?
- Как укрепить учреждения лесного сектора и улучшить финансирование?

Некоторые основные моменты дискуссии:

В течение нескольких лет технологии дистанционного зондирования применяются для мониторинга лесов в **Армении**. В результате информация о лесах стала более доступной, она регулярно обновляется и позволяет сделать выводы об основных параметрах. Разработка этой практики, так же, как и инструментов ИТ (информационные технологии) и ИИ (Искусственный интеллект) может обеспечить базовую информацию для критериев и индикаторов и построения сценариев. Срочно необходимо создать систему мониторинга и отчетности, которая обеспечит стабильный поток информации. Она стремится прозрачно измерить прогресс Армении в достижении национальных лесных целей международных обязательств.

В **Азербайджане** разработана новая Национальная лесная программа и ее План действий на период с 2020 по 2030 годы, в которой сильный упор делается на увеличение лесного покрова при сохранении и улучшении лесных ресурсов страны. Устойчивое развитие лесов является одним из основных приоритетов правительства Азербайджана. Что касается отчетности, Азербайджан считает важным поощрять заинтересованные стороны к участию в мониторинге лесов. Таким образом, с одной стороны, заинтересованные стороны лучше информированы, а с другой стороны, легче обеспечить получение информации от них.

В **Грузии** основная информация будет поступать от регулярных НИЛ, а дополнительная информация необходима для мониторинга экономических и социальных аспектов. Департамент биоразнообразия и лесного хозяйства будет собирать и анализировать



имеющиеся данные (в будущем будут доступны в СИМЛ), чтобы определить пробелы и найти решения для усиления лесной политики. Ежегодные отчеты будут разрабатываться Департаментом биоразнообразия и лесного хозяйства для обмена информацией о развитии лесного сектора, а также о выполнении обязательств, связанных с УУЛ.

В **Казахстане**, несмотря на небольшую площадь, леса республики выполняют важные климато-водоохранные, полевые и почвенные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и другие полезные функции и играют важную роль в поддержании экологической и социально-экономической стабильности регионов и отдельных групп населения. Сохранение лесных экосистем и эффективное управление определены как вызовы. Информация о достижении индикаторов будет ежегодно предоставляться уполномоченному органу в области лесного хозяйства для дальнейшего анализа и выработки рекомендаций и принятия решений. Кроме того, по представленным индикаторам будет проведена оценка деятельности государственного органа в области лесного хозяйства.

В **Кыргызстане** мониторинг лесов является приоритетом, страна планирует использовать национальный набор КиИ для ежегодного сбора данных и отчетности. Национальный набор КиИ должен использоваться республиканским управленческим органом в лесном хозяйстве для годовой отчетности, что позволит проводить сравнительный анализ данных по годам за определенный период и делать выводы о будущем, чтобы достигнуть хороших результатов в управлении отраслью.

**Таджикистан** определил некоторые ключевые вызовы для лесного сектора в стране:

- обеспечение выживания девственных лесов;
- повышение продуктивности почвы и защита ее от эрозии;
- обеспечение устойчивого использования природных ресурсов;
- выявление нетрадиционных источников энергии для удовлетворения потребностей сельского населения.

В целях обеспечения устойчивого использования лесных ресурсов, их сохранения и восстановления были определены следующие потребности:

- создание лесопосадок из быстрорастущих видов, которые можно использовать в качестве дров и в некоторых случаях в качестве дополнительных строительных материалов;
- использование альтернативных источников энергии;
- повышение экологической осведомленности сельского населения в отношении устойчивого использования лесов.

Леса играют очень важную роль в экономическом развитии **Туркменистана**. Они способствуют устойчивости сельскохозяйственного производства, сохранению и



обогащению биоразнообразия, предотвращению процессов опустынивания земель и смягчению последствий изменения климата. Кроме того, леса могут обеспечить возможности трудоустройства и получения дохода в сельской местности. Одна из задач заключается в содействии устойчивому использованию НДЛП в целях повышения уровня жизни в сельских районах и сохранения биоразнообразия. Подготовка специалистов и повышение их квалификации в системе управления лесным хозяйством является очень важной задачей.

Как **Таджикистан**, так и **Туркменистан** считают, что разработка набора КИИ является предпосылкой для создания лучших механизмов мониторинга.

**Узбекистан** считает крайне необходимым обеспечить хорошую работу механизма реализации так как она, в свою очередь, способствует совершенствованию УУЛ.

## 5.2 Деградация лесов - итоги дискуссии

В своем выступлении, г-жа **Ирина Вуколова**, проректор **Российского института непрерывного образования в лесном хозяйстве Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз)** поделилась с участниками Конгресса примерами мониторинга лесовосстановления и восстановления лесного ландшафта в России.

Г-жа **Ева Даниелян**, ведущий специалист **Центра лесного мониторинга, ГНКО**, представила доклад о деятельности Центра. Она объяснила, как, применяя географические информационные системы (ГИС) и дистанционное зондирование (ДЗ) в мониторинге лесов, Центр лесного мониторинга устраняет основные причины деградации лесов в Армении: незаконные рубки леса, добычу полезных ископаемых; лесные пожары; вредителей и болезни леса; неправильное лесопользование / неправильное использование допустимых площадей для рубок.

Дискуссия 2 - Деградация лесов, модератор г-н Вардан Меликян, ПРООН в Армении.

Делегатам стран было предложено ответить на следующие вопросы:

- Какие факторы деградации лесных ресурсов являются ключевыми и каковы основные типы деградации?
- Каковы основные потребности стран в предотвращении деградации и содействии восстановлению лесных экосистем?

**Армения** определила некоторые из ключевых факторов обезлесения в стране следующим образом:

- лучшие деревья вырубаются незаконно для коммерческих целей, таких как строительство, изготовление мебели и экспорт;
- выпас скота на лесных участках препятствует восстановлению леса;

- недостаток образования и осведомленности о ценности леса;
- отсутствие общественной собственности и ответственности за лес;
- недостаток технической экспертизы;
- отсутствие практики устойчивого управления лесами.

Несмотря на то, что проблема деградации решается на местном уровне в небольших масштабах, на национальном уровне никаких мер не принимается.

Была представлена динамика нелегальных рубок (см. рисунок 3) и лесовозобновления, указав, что с 2004 года нелегальные рубки с течением времени снижались до 2017 года, когда они резко возросли.

### Нелегальные рубки Illegal Logging



Рисунок 3: Динамика нелегальных рубок в Армении.

Было отмечено международное сотрудничество «Айантар» со Всемирным фондом дикой природы (WWF), Всемирным банком, ФАО, МСОП, ПРООН, Фондом природы Кавказа (CNF), GIZ и ЕЭК ООН.

**Азербайджан** отметил, что чрезмерный выпас скота является огромной проблемой для страны наряду с неустойчивой ирригационной практикой; цель - посадить как можно больше леса.

Для **Кыргызстана** деградация пастбищ и лесных площадей и лесов более старшего возраста является проблемой, следовательно, мониторинг лесов является приоритетом.

**Казахстан** определил проблему Аральского моря и лесные пожары как основные причины деградации лесов.

**Узбекистан** отметил, что борьба с опустыниванием является приоритетом для страны, и сотрудничество с Казахстаном и Кыргызстаном продолжается.



Грузия определила главной проблемой отсутствие образования в области лесоводства.

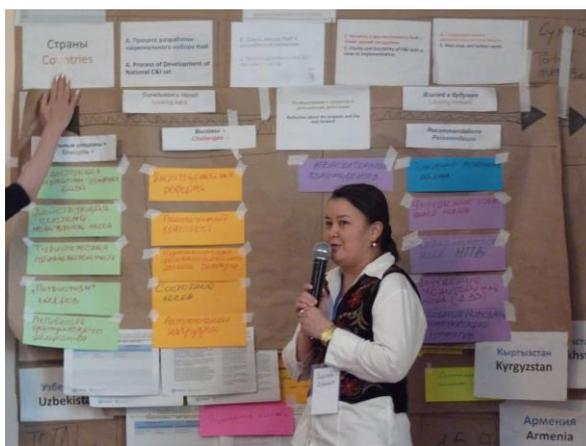
В Таджикистане основными факторами, которые вызывают деградацию и уничтожение лесов, являются незаконная вырубка древесины и интенсивный выпас скота. Другими факторами являются открытый доступ к лесам, высокий спрос на древесное топливо и нехватка альтернативных видов топлива, что усугубляется использованием неэффективных печей, нечеткая правовая база в отношении ответственности и юрисдикции, отсутствие данных для обоснования политики, слабый потенциал правоохранительных органов. Основные проблемы для лесного сектора в Таджикистане определены следующим образом:

- слабая техническая обеспеченность;
- слабая агитационная работа среди населения и совместное управление лесами на уровне сельских советов;
- недостаточное финансовое обеспечение;
- нехватка высококвалифицированных работников лесного хозяйства;
- недостаточное знание о лесном законодательстве;
- слабый контроль над лесами, из-за нехватки персонала;
- высокая стоимость строительной древесины;
- нет полной информации о состоянии лесов (инвентаризация, таксация и др.).

### 5.3 Размышления о прошлой и будущей работе в лесном секторе и потребностях в поддержке в регионе

С целью лучше понять общий контекст, а также ключевые проблемы и сильные стороны процессов и результатов разработки КИИ в странах, на сессии **'Размышления о проектах и дальнейших действиях'** были обсуждены дальнейшие потребности в поддержке, конкретные рекомендации по продолжению работы проекта СРООН, а также другие области сотрудничества и будущие проекты.

Участникам было предложено провести краткий SWOT-анализ в 6 группах (5 стран, участвующих в проекте СРООН, и одна группа из стран, не входящих в проект). Затем последовали презентации, когда каждая группа представила **«Сильные стороны + Вызовы»** (оглядываясь назад) и определила возможные рекомендации на будущее.



*Фотографии: Представление результатов работы в группах.*

**Армения** видит потенциал для развития экотуризма в стране. Необходимо улучшить технический и научный потенциал. Одной из насущных потребностей является проведение НИЛ. Некоторые другие приоритеты - завершение институциональной реформы и разработка новых форм энергии для замены топливной древесины.

Разработка информационных листов для согласованных КиИ является первоочередной задачей для **Грузии** на 2019 год. Здесь проблемными являются также социально-экономические индикаторы, поскольку данные недоступны. Помимо этого, Грузия хотела бы испытать КиИ на местном уровне.

**Казахстан** отметил, что политическая стабильность является сильной стороной страны, что отражается и на лесном секторе. Казахстан также заинтересован в методической помощи, особенно в области стратегического развития лесного хозяйства (подготовка проекта среднесрочного и долгосрочного программного документа).

**Кыргызстан** считает важным систематизировать и согласовать набор КиИ на национальном уровне с индикаторами Целей в области устойчивого развития, а также с индикаторами документов национального и отраслевого значения, направленных на устойчивое развитие. Важно иметь источники данных и оценить возможность получения соответствующих данных в существующих условиях. Международная помощь может потребоваться для методологической разработки индикаторов и проверки сбора данных. Также может потребоваться финансирование для выпуска информационного сборника по отчетности. Поскольку Кыргызская Республика является страной с низким лесным покровом, а существующие леса играют в основном природоохранную роль, основной деятельностью лесного сектора является увеличение площади, покрытой лесами, защита существующих лесов и сохранение биологического разнообразия лесов. Учитывая реформу лесного сектора, необходимо разработать новую законодательную базу для УУЛ.

**Узбекистан** подчеркнул необходимость разработки стратегии или механизмов реализации КиИ.



Все три не проектные страны - Азербайджан, Таджикистан и Туркменистан считают развитие КиИ на национальном уровне приоритетным. Поскольку Азербайджан уже разработал проект КиИ в рамках проекта ФАО, он выразил желание получить поддержку в тестировании и внедрении. Таджикистан и Туркменистан хотели бы получить поддержку в развитии КиИ в будущем.

Графические презентации:

**АРМЕНИЯ**

<b>Оглядываясь назад</b>		<b>Взгляд в будущее</b>
<b>Сильные стороны</b>	<b>Вызовы</b>	<b>Рекомендации</b>
+	-	+
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Богатое биоразнообразие (флора, фауна)</li> <li>- Сильный ИТ-сектор</li> <li>- Хорошая правовая база для развития альтернативной энергетики</li> <li>- Лесной кодекс и другие правовые акты</li> <li>- Потенциал для развития экотуризма и других экосистемных услуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Незавершенные институциональные реформы лесного сектора</li> <li>- Отсутствие национальной лесной политики</li> <li>- Социально-экономическая ситуация в сельской местности</li> <li>- Недостаточные технические, финансовые и профессиональные ресурсы</li> <li>- Отсутствие базовых данных о лесах</li> <li>- Изменение климата</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение правовых реформ</li> <li>- Разработка новой НЛП</li> <li>- Развитие научного, образовательного и учебного потенциала</li> <li>- Проведение государственной инвентаризации лесов</li> <li>- Завершение институциональных реформ, развитие потенциала</li> <li>- Развитие производства альтернативных источников энергии.</li> <li>- Дальнейшее развитие системы мониторинга</li> </ul>



**ГРУЗИЯ**

Оглядываясь назад		Взгляд в будущее
Сильные стороны +	Вызовы -	Рекомендации +
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Повышенные знания и извлеченные уроки</li> <li>- Существующий потенциал, связанный с веб-порталом и ГИС-порталом / сервером</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Коммуникация</li> <li>- Проверка социально-экономических данных</li> <li>- Межсекторальный подход</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработка информационных бюллетеней</li> <li>- Возможность тестирования национальных КИИ для УУЛ</li> </ul>

**КАЗАХСТАН**

Оглядываясь назад		Взгляд в будущее
Сильные стороны +	Вызовы -	Рекомендации +
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Политическая стабильность в стране</li> <li>- Действующее лесное законодательство</li> <li>- Построена структура лесного хозяйства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отсутствие средне- и долгосрочного стратегического документа</li> <li>- Низкая привлекательность лесного сектора (молодые специалисты не уходят на работу в сектор)</li> <li>- Выполнение обязательств страны в рамках Боннского Вызова</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработать и утвердить стратегический документ</li> <li>- Повышение социальной защищенности специалистов сельского хозяйства (жилье, льготы, страхование)</li> <li>- Привлечение инвестиций в лесовосстановление (передача технологий, развитие питомников).</li> </ul>

**КЫРГЫЗСТАН**



Оглядываясь назад		Взгляд в будущее
Сильные стороны +	Вызовы -	Рекомендации +
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Существующая правовая база</li> <li>- Существующая система мониторинга лесов</li> <li>- туристическая привлекательность</li> <li>- "Патриотизм" персонала</li> <li>- Активность гражданского общества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Институциональная реформа</li> <li>- Политический контекст</li> <li>- Недостаточное финансирование лесного сектора</li> <li>- Статус леса</li> <li>- Антропогенная нагрузка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Существующая правовая база</li> <li>- Нарращивание потенциала персонала</li> <li>- Улучшение состояния леса</li> <li>- Повышение стандартов пожарной безопасности</li> <li>- Улучшенный мониторинг лесов (Дистанционное зондирование Земли (ДЗЗ))</li> <li>- Улучшение коммуникации (стратегия)</li> </ul>

**УЗБЕКИСТАН**

Оглядываясь назад		Взгляд в будущее
Сильные стороны +	Вызовы -	Рекомендации +
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ГосКомЛес - отдельное структурное подразделение</li> <li>- Адекватный набор персонала</li> <li>- Обеспечение нормативными правовыми актами</li> <li>- Наличие мониторинга лесов (управление лесами, учет лесного фонда, проектно-взыскательные работы (ПИР))</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Нехватка специалистов лесного хозяйства</li> <li>- Отсутствие единой инвентаризации лесного фонда</li> <li>- Слабое внедрение современных инновационных технологий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Для улучшения планирования лесного хозяйства обеспечить единовременную инвентаризацию земель лесного фонда</li> <li>- Усилить международное сотрудничество по привлечению инвестиций международных финансовых институтов и доноров</li> <li>- Внедрение современных инновационных технологий</li> <li>- Нарращивание потенциала работников лесного сектора и обмен опытом</li> <li>- Вовлечение местного населения в развитие лесного сектора</li> </ul>



Другие (не проектные) страны:

**АЗЕРБАЙДЖАН, ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАН**

Оглядываясь назад		Взгляд в будущее
Сильные стороны +	Вызовы -	Рекомендации +
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Политическая воля</li> <li>- Законодательная база</li> <li>- Наличие методологии и пилотной работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработка КиИ и использование на практике</li> <li>- разработка системы мониторинга</li> <li>- дальнейшее развитие лесного инвентаря</li> <li>- недостаточная финансовая поддержка</li> <li>- Слабое межотраслевое сотрудничество</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Использование КиИ на практике</li> <li>- Повышение кадрового потенциала в лесном секторе</li> <li>- Совершенствование законодательной базы</li> </ul>



Фото: Некоторые итоги работы в группах.



## 6 Восстановление лесных ландшафтов

День восстановления лесного ландшафта с киргизской стороны открыл г-н **Шерипов**, заместитель директора Государственного агентства по охране окружающей среды и лесному хозяйству Кыргызстана, а вступительное слово сказали г-н **Михалак**, ЕЭК ООН / ФАО, и г-н **Волосянчук**, МСОП.

С презентацией выступили:

**Г-н Нильс Тевс, ICRAF** поднял вопрос - что такое деградация, и как с ней бороться? Он дал определение из Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН)<sup>9</sup> - «деградация земель» означает снижение или потерю биологической и экономической продуктивности и сложной структуры богарных пахотных земель, орошаемых пахотных земель или пастбищ, лесов и лесистых участков. Выступающий сосредоточился на причинах деградации: неконтролируемая заготовка топливной древесины; неконтролируемая заготовка древесины и чрезмерный выпас скота. Страны региона рассматривают проблему деградации лесов и лесных участков в своих национальных стратегиях. Г-н Нильс Тевс отметил, что для ВЛЛ им нужны разные подходы для разных типов ландшафтов. Системы агролесоводства – ветрозащитные деревья и испытание новых сортов быстрорастущих деревьев – были приведены как примеры для решения проблемы деградации лесов и лесных массивов.

**Г-н Роман Волосянчук, МСОП**, представил ВЛЛ как целостный подход к решению приоритетных задач развития и международных обязательств, так и методологию определения приоритетности возможностей (МОПВ) как методологию выявления выгод и возможностей ВЛЛ, которые являются социально, экономически и экологически приемлемыми. В то время как утрата лесов, деградация земель и природных ресурсов происходят на Кавказе и в Центральной Азии растущими темпами, восстановление деградированных и обезлесенных ландшафтов с использованием подхода ВЛЛ получило признание как способ достигнуть многочисленных национальных и международных приоритетов по: смягчению последствий изменения климата, повышению устойчивости уязвимых сообществ, улучшению средств к существованию, сокращению опустынивания и сохранению биоразнообразия. Г-н Волосянчук отметил, что успешное ВЛЛ является дальновидным и динамичным, ориентируется на повышение устойчивости ландшафтов и руководствуется рядом принципов: приоритет ландшафтов; поддержание и укрепление природных экосистем в пределах ландшафтов; вовлечение заинтересованных сторон и поддержка всеобщего управления; адаптация к местным условиям; восстановление нескольких функций для получения многочисленных выгод; адаптивное управление с целью долгосрочной устойчивости.

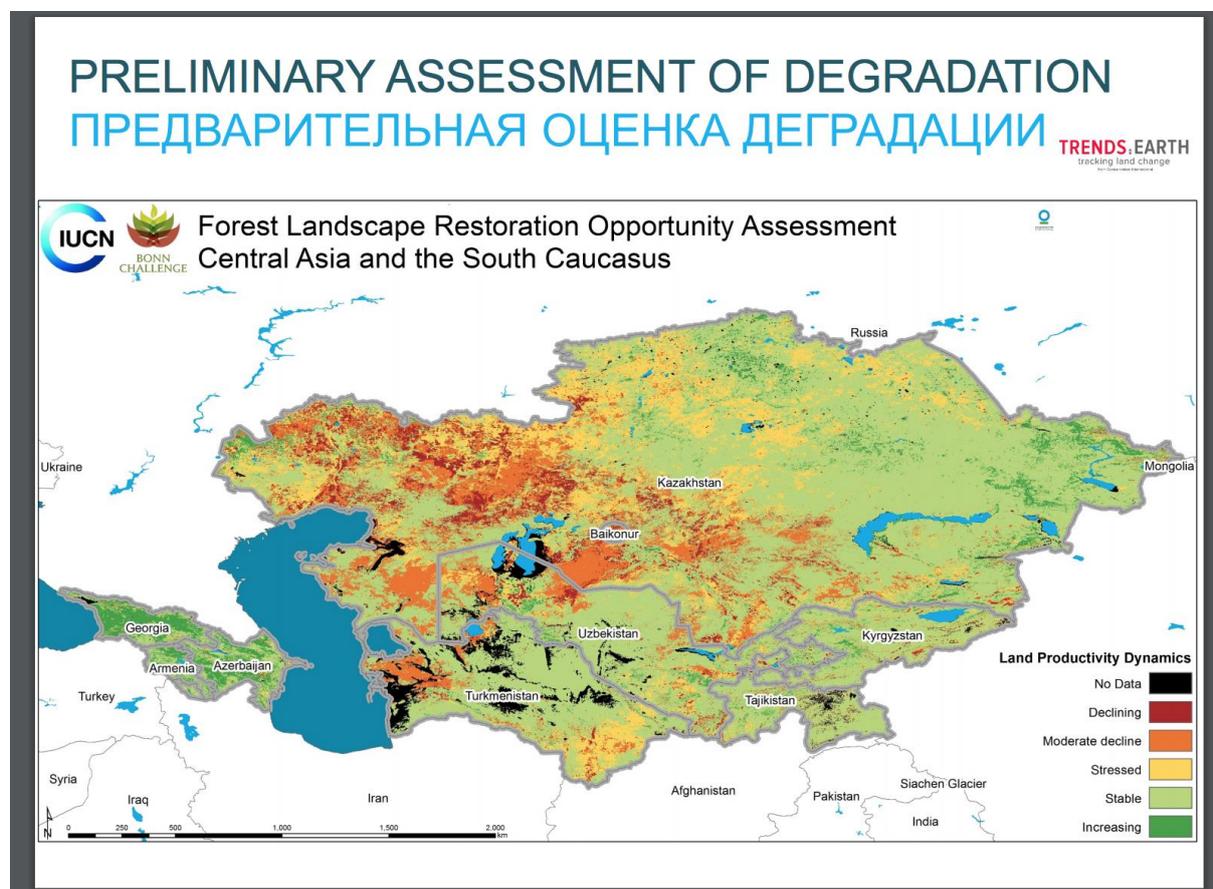
Он подчеркнул, что руководство по лучшей практике уже существует для внедрения ВЛЛ - МОПВ является методологией определения приоритетности возможностей ВЛЛ

---

<sup>9</sup> <https://www.unccd.int/>



на национальном и субнациональном уровнях. Он также представил предварительное изучение рамочных вариантов ВЛЛ в каждой стране региона КЦА.



**Г-н Роман Михалак, ЕЭК ООН / ФАО**, выступил с докладом о международном наборе целей и индикаторов, которые соответствуют ВЛЛ. Во введении он рассмотрел определения ФАО из более чем 50 определений деградации лесов, сформулированных для различных целей. Он кратко представил глобальные соглашения (ЦУР, Парижское соглашение, нейтральность деградации земель, Цели Айчи по , глобальные лесные цели, Монреальский процесс и Леса Европы) и сосредоточил внимание на региональных процессах КиИ (состояние почвы, прирост и рубки, фрагментация лесов, оценка ущерба).

Затем последовало обсуждение и участникам было предложено рассмотреть следующие вопросы:

- Каким образом ваша страна решает поставленные на международном уровне задачи и индикаторы, включая ЦУР 15, цели Стратегического плана ООН по лесам (GFG 1, 3), индикаторы, определённые в Национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) для целей 7 и 15 по сохранению биоразнообразия, утвержденных в Айчи?
- Как ваша страна докладывает об определяемых на национальном уровне вкладах (ОНУВ) и, быть может, о нейтральности деградации земель (НДЗ)?



- Каков опыт по восстановлению лесных ландшафтов в вашей стране?

## 6.1 «Путь к осуществлению - национальные перспективы» - резюме дискуссии

Дискуссию «Путь к осуществлению - национальные перспективы» вел г-н **Максат Елемесов**, начальник отдела лесного хозяйства и особо охраняемых природных территорий Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан.

Г-н **Елемесов** представил краткую информацию о Круглом столе на уровне министров по вопросам ВЛЛ на Кавказе и в Центральной Азии, который состоялся 21-22 июня 2018 года в Астане, Казахстан.

Круглый стол на уровне министров был организован совместно с Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан, ЕЭК ООН и ФАО в сотрудничестве с МСОП и при поддержке Германии. Среди участников были высокопоставленные представители из Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, а также партнеры боннского вызова из международного сообщества и сообщества доноров, лидеры международных организаций и отдельные наблюдатели, среди которых были представители ЕЭК ООН / ФАО, МСОП, Китайской Народной Республики, Германии и Российской Федерации.

На первом заседании Круглого стола министров по ВЛЛ шесть стран Кавказа и Центральной Азии обязались восстановить до 2,5 млн. га лесного ландшафта в рамках Боннского вызова к 2030 году<sup>10</sup>.

Обязательства Кавказа и Центральной Азии:

Армения - 260 000 га

Грузия - 9 000 га

Казахстан - 1 500 000 га

Кыргызстан - 323 200 га

Таджикистан - 66 000 га

Узбекистан - 500 000 га

На встрече также была принята Астанинская резолюция<sup>11</sup>, обязывающая Кавказ и Центральную Азию содействовать восстановлению более 2,5 млн. га леса, а также укрепить партнерство и региональное сотрудничество в этой сфере.

Во время выступлений делегатам стран было предложено ответить на следующие темы:  
- Достижения после Круглого стола на уровне министров в Астане;

<sup>10</sup>[http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Astana\\_Roundtable\\_Summary\\_Report\\_ENG.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Astana_Roundtable_Summary_Report_ENG.pdf)

<sup>11</sup> [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Resolution\\_RUS.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/2018/20180621/Resolution_RUS.pdf)



- препятствия для реализации;
- Политика, которая способствует ВЛЛ;
- Национальные перспективы и стратегии реализации.

Некоторые из основных вопросов обсуждения:

**Армения** изъявила желание скорректировать свое обязательство. На это МСОП заявил, что это должно быть сделано в официальном письме к их секретариату. Целью ВЛЛ является достижение к 2050 году лесного покрова на 20,1%, что означает его восстановление на 260 000 га. С этой целью был подготовлен план; в рамках проекта «Армянское дерево» высаживается 200 000 деревьев в год, а для поддержки питомников были найдены хорошие семена. Во время дискуссии были затронуты следующие проблемы: задача создания питомников; поиск подходящей территории для облесения.

**Г-н Ален Амирханян, Американский университет Армении**, представил некоторую информацию о Лесном саммите: «Глобальные действия и Армения», совместно организованные Проектом «Дерево Армении» и Центром охраны природы имени Акопяна Американского университета Армении. Целью Лесного саммита является содействие открытому и тщательному обсуждению политических решений по отношению к лесам Армении, которое способствует стимулированию улучшений в деле сохранения и восстановления лесов в Армении и на международном уровне.

После присоединения к Парижскому соглашению **Азербайджан** серьезно относится к восстановлению лесов, но концептуальный подход отсутствует; Боннский вызов представляет большой интерес для Азербайджана, и было принято решение взять обязательство по боннского вызову.

**Грузия** взяла на себя обязательство восстановить лес на 1500 га и поддержать естественное восстановление на 7000 га; в 2018 году было восстановлено 163 га; после восстановления леса требуется техническое обслуживание в течение как минимум 5 лет, что является одной из основных задач для страны. Согласно условным обязательствам в рамках приложения по лесам ОНУВ Грузии, УУЛ должно быть реализовано не менее чем на 250 000 га. Несмотря на это, разработка плана управления лесами автоматически не гарантирует создание системы УУЛ. С целью выполнения обязательств, Грузия разработала предложение для Зеленого климатического фонда (ЗКФ), согласно которому Национальное агентство лесного хозяйства должно внедрить УУЛ в 8 районах, охватывающих 270 807 га государственных лесов с УУЛ, что превышает цель ОНУВ - 250000 га, это привело к снижению деградации лесов и увеличению запасов древесины / углерода. Кроме того, Грузия большее значение придает качественному восстановлению, чем количеству восстановленного ландшафта без надлежащего ухода. Идентификация саженцев, финансирование и человеческие ресурсы – часть сложных проблем.

**Казахстан** считает важным учитывать местные виды и состояние почвы в стране для восстановления, чтобы избежать потери местных видов. Восстановление является



темой в кабинете премьер-министра; для всех областей был разработан пошаговый план действий в рамках Боннского конкурса; после пожаров произошли крупные потери леса, важна посадка после пожаров и штормов; Проект Всемирного банка (ВБ) поддерживает посадку 56 000 га саксаула.

**В Кыргызстане** восстановление на 22 000 га финансировалось из государственного бюджета. Это должно быть увеличено до 100 000 га; в рамках проекта ФАО ГЭФ планируется 100 000 га плантаций саксаула; Агро лесоводство покрывает 200 000 га в течение 3 лет; шесть докладов Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) уже подготовлены для оценки деятельности в области биоразнообразия; Цели Айчи и ЦУР сообщаются. Были определены следующие проблемы: низкая выживаемость деревьев, источники средств к существованию в зависимости от домашнего скота, так как чрезмерный выпас скота является большой проблемой.

**Узбекистан** заявил, что 500 000 га уже посажены, и их обязательство по боннского вызову выполнено. Они рассматривают возможность увеличения своего залога до 1 млн. га и более, о чем объявят на следующем мероприятии высокого уровня. Узбекистан считает, что инвестиции в агролесоводство необходимы; ограждение - это большая проблема. В Узбекистане определены следующие проблемы: как привлечь местное население; мониторинг результатов; привлечение и поддержка других министерств.

**Туркменистан** имеет национальную лесную программу и сажает 3 миллиона деревьев в год; с 1990 года было посажено 900 миллионов деревьев. Проблема заключалась в том, что до 1998 года сажали в основном хвойные деревья, но затем появились вредители и потребовались биологические пестициды. Сейчас они пытаются посадить более смешанные виды.

## 6.2 Азербайджан берет обязательство по боннскому вызову

На Конгрессе **Азербайджан** объявил о своем обязательстве восстановить 170 000 га деградированных земель к 2030 году - и еще 100 000 га при условии получения финансирования - в рамках Боннского вызова. С этим обязательством Азербайджан присоединился к шести странам на Кавказе и в Центральной Азии (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан), в результате чего коллективные обязательства региона в рамках Боннского вызова составили около 3 млн. га.

Для Азербайджана присоединение к Боннскому вызову - это прекрасная возможность не только увеличить выгоды от лесных экосистем, но и получить международное признание за свои усилия. «Азербайджан является страной с малым лесным покровом, которая отдает предпочтение увеличению лесного покрова и восстановлению деградированных земель», - сказал **Садиг Салманов, Министерство экологии и природных ресурсов Азербайджана**. «От имени правительства Азербайджана я хотел



бы подтвердить нашу поддержку Боннскому вызову и внести свой вклад, добавив к 2030 году 270 000 га восстановленной территории». Для достижения этой цели Азербайджан уже начал определять потенциальные районы для восстановления, сосредоточив особое внимание на прибрежных тугайных лесах<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> <http://www.unece.org/info/media/presscurrent-press-h/forestry-and-timber/2019/azerbaijan-brings-degraded-land-restoration-commitments-in-caucasus-and-central-asia-to-3-million-ha/doc.html>



### 6.3 «Путь к осуществлению - международные перспективы» - резюме дискуссии

Дискуссию «Дорога к осуществлению - международные перспективы» вел г-н **Эльдиар Шерипов, заместитель директора Государственного агентства по охране окружающей среды и лесному хозяйству Кыргызстана**. Участники дискуссии: МСОП, Всемирный банк, ФАО, GIZ.

Г-н **Экрем Язич, заместитель руководителя совместной секции ЕЭК ООН / ФАО по лесному хозяйству и лесоматериалам** рассмотрел возможности финансирования ВЛЛ для УУЛ. Он обратил особое внимание на стратегические цели ФАО, в частности на те, которые сосредоточены на сельском, лесном и рыбном хозяйстве, и рассмотрел региональные приоритеты Европейского регионального бюро ФАО, которые, в частности, направлены на содействие устойчивому управлению природными ресурсами и на борьбу с деградацией земель и опустыниванием. Работы по лесному хозяйству ФАО в регионе включают:

- укрепление управления лесами (в том числе политические, правовые и институциональные структуры);
- создание системы оценки и мониторинга лесных / древесных ресурсов;
- содействие безопасности землевладения и владения лесом;
- борьба с обезлесением и деградацией лесов, вызванной сбором дров и выпасом скота;
- восстановление и рациональное управление горными водосборами и сохранение прибрежных (тугайных) лесов;
- адаптация к изменению климата и смягчение его воздействия на леса и земельные ресурсы.

Г-н Язичи отметил, что новый подход к программированию в странах требует, чтобы Рамки программирования страны и Планы работы в стране были приняты для всех стран, получающих поддержку ФАО независимо от того, есть ли в стране представительство ФАО.

Поддержка проектов ФАО может осуществляться через Регулярную программу, такую как Программа технического сотрудничества (ПТС), включая объект ПТС или через Внебюджетные программы, такие, как Государственная Кооперативная программа (ГКП), Односторонний целевой фонд (UTF), Специальный фонд по чрезвычайным ситуациям и реабилитации (SFERA).

ФАО поддерживает национальные проекты - осуществляемые в одной стране; субрегиональные проекты - осуществляемые в одном субрегионе (в двух или более странах); региональные проекты - осуществляемые в одном регионе; межрегиональные проекты и глобальные программы или проекты.

Г-н Язичи подчеркнул, что необходимы совместные усилия по развитию региональных финансовых вспомогательных средств для стран с целью поддержки их усилий в



области ВЛЛ и обязательств в рамках Боннского вызова, необходима также сильная поддержка со стороны национальных партнеров на высоком/политическом уровне.

**Г-жа Дрита Дейд, представительство Всемирного банка в Албании**, сосредоточила внимание на идее инициативы 30X30 для Европы, Кавказа и Центральной Азии. Новая программа Всемирного банка (ВБ) - Программа устойчивых ландшафтов (RESILAND) - направлена на то, чтобы сделать региональные ландшафты более устойчивыми к изменению климата в целом, продвигая устойчивую и интегрированную ландшафтную практику на всех уровнях, от фермеров и семей до крупного бизнеса и правительств. Г-жа Дейд объяснила, что у ВБ будет новый программный подход, объединяющий разные источники финансирования различных доноров и разные источники финансирования для осуществления инвестиций в следующих направлениях:

1. Устойчивое управление водными и земельными ресурсами (от террасирования до водозабора для обеспечения плодородия почвы);
2. Восстановление ландшафтов (посадка лесов, агролесоводство и заповедные зоны);
3. Альтернативные источники средств к существованию, рабочие места и экотуризм;
4. Природная инфраструктура и инженерные решения, связанные с биоресурсами для преодоления рисков стихийных бедствий и климатических рисков;
5. Разработка программы по обеспечению устойчивости и другие финансовые решения частного сектора.

Всемирный банк поддерживает:

- определение пробел в знаниях; усовершенствование сбора и анализа данных;
- сотрудничество с партнерскими организациями в странах, которые вносят свой вклад в общую программу действий.

**Г-жа Дрита Дейд, представительство Всемирного банка в Албании**, также представила проекты Всемирного банка по восстановлению лесов и ландшафтов в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане.

В Кыргызстане Всемирный банк работает над *Проектом комплексного управления лесными экосистемами*. Основная цель этого пятилетнего проекта заключается в укреплении потенциала правительства и общин по улучшению устойчивого управления лесными экосистемами в стране посредством инвестиций в планирование управления, восстановление экосистем и инфраструктуру. *Проект Учет природного капитала и оценка экосистем (WAVES +)* предусматривает составление национальных счетов лесохозяйственного сектора для обоснования анализа политики и планирования развития.

В Таджикистане среди текущих проектов Г-жа Дрита Дейд отметила следующие проекты: *Проект CAMP4ASB* - региональный доступ к улучшенным услугам, которые



связанны с предоставлением знаний об изменении климата, и климатическим инвестициям в Таджикистане и Узбекистане; *Исследование PROFOR* - анализ затрат и выгод от адаптации к изменению климата, наряду с оценкой издержек, сопряженных с деградацией ландшафта.

В Центральной Азии Всемирный банк поддерживает создание новых программ технической помощи (ТП) - данные, анализ - с упором на экономику стран региона. Среди проектов она отметила *RESILAND* - Устойчивые ландшафты и *CLIENT* - Климат и окружающая среда - ландшафт для устойчивой энергетики.

**Г-н Марат Асаналиев, GIZ Кыргызстан**, рассказал о проекте ВЛЛ в сотрудничестве с ГАООСЛХ Кыргызстана. Он отметил, что существует соглашение между ГАООСЛХ и GIZ о рассмотрении возможности поддержки «зеленого пояса», с целью содействовать Кыргызской Республике выполнить свои международные обязательства в отношении ВЛЛ (23 200 га) в рамках Боннского вызова, а также с целью разработки наиболее эффективных методов восстановления деградированных лесных угодий на территориях государственного лесного фонда и, возможно, на муниципальных землях Кыргызской Республики, прилегающих к Казахстану.

**Г-н Роман Волосянчук, МСОП**, представил обновленный обзор Боннского вызова и Десятилетия ООН по восстановлению экосистем<sup>13</sup>.

Боннский вызов представляет собой глобальное усилие по восстановлению 150 миллионов гектаров обезлесенных и деградированных земель к 2020 году и 350 миллионов гектаров к 2030 году. Он является средством реализации национальных приоритетов, таких как водная и продовольственная безопасность, уменьшение опасности стихийных бедствий и развитие сельских районов. К апрелю 2019 года были приняты обязательства по восстановлению 170,43 млн. га. С присоединением Азербайджана к шести странам на Кавказе и в Центральной Азии (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан) с его обязательством восстановить к 2030 году 270 000 га, коллективные обязательства региона в рамках Боннского вызова составляют около 3 миллионов га.

Г-н Волосянчук особое внимание обратил на то, какие процессы в регионе способствуют формированию поддержки Боннского вызова. Многие процессы высокого уровня возникают в поддержку Боннского вызова, они движимы политической волей стран, региональных институтов и платформ, поддерживающих ВЛЛ. Многостранные программы стимулируют реализацию ВЛЛ и предоставляют модели для сотрудничества. Региональные встречи на уровне министров являются важными вехами в этом процессе.

Десятилетие ООН по восстановлению экосистем (с 2021 по 2030) направлено на ускоренное достижение существующих глобальных целей восстановления, включая Боннский вызов. Г-н Волосянчук представил работу МСОП по предоставлению знаний и

---

<sup>13</sup> <https://www.decadeonrestoration.org/>



инструментов для разработки политики и для принятия решений по ландшафтам. Программа ООН по окружающей среде и ФАО будут опираться на уже существующие формальные и неформальные партнерства и тесное сотрудничество с МСОП и с его сетью из более 1000 организаций-членов, а также на опыт МСОП в поддержке Боннского вызова. МСОП управляет веб-сайтом Боннского вызова, который отслеживает все обязательства Боннского вызова и соответствующие детали.

**Г-жа Исакова Наргиза, посольство Германии в Бишкеке**, заявила о поддержке Германией проекта и стран и приветствовала усилия и обязательства региона КЦА по Боннскому вызову. Восстановление лесных ландшафтов является одним из приоритетных направлений технической поддержки Германии, и предполагается дальнейшее участие в регионе в этом направлении.

#### 6.4 Результаты коллегиального упражнения по мониторингу ВЛЛ

##### **Коллегиальная сессия: применение “Барометра прогресса” Боннского вызова на Кавказе и в Центральной Азии**

Сессия началась с презентации г-на Романа Волосянчука, МСОП, по “Барометру прогресса” боннского вызова<sup>14</sup>, где основное внимание было уделено применению барометра для выявления, оценки и отслеживания прогресса в выполнении обязательств, связанных с Боннским вызовом. Он объяснил процесс и сроки, основные принципы, уровни данных и измерения.

Затем последовало интерактивное упражнение, посвященное применению “Барометра прогресса” на Кавказе и в Центральной Азии. Восемь рабочих групп, разделенных по странам, приняли участие в упражнении. Цель этого упражнения состояла в том, чтобы лучше понять и рассмотреть следующие вопросы:

- Как ваша страна отслеживает прогресс?
- Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?
- Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?
- Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?
- Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?

---

<sup>14</sup> <https://infoflr.org/bonn-challenge-barometer>



*Фото: Презентация 'Барометра прогресса' боннского вызова.*



*Фото: Представление результатов работы в группах.*



Фото: Результаты работы в группах.

Презентации стран:

**Армения**

<i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i>	Центр лесного мониторинга, Айантар, Геоинформационная система (ГИС), дистанционное зондирование (ДЗ), веб-технологии; в будущем планируется использовать Методологию оценки возможностей восстановления (ROAM)
<i>Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i>	Создание базы данных. Основные факторы (индикаторы): - природно-климатический; - тип землепользования / социально-экономический; Местный потенциал.
<i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i>	Разработка конкретных индикаторов фильтры
<i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i>	Картирование / зонирование Разработка соответствующих технологий
<i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i>	Развитие технического потенциала (с учетом также дополнительных проф. ресурсов)

**Азербайджан**

<i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Долгосрочный концептуальный подход (НЛП 2030)</li> <li>- Мониторинг реализации мероприятий ВЛЛ с использованием ГИС</li> <li>- Инвентаризация и оценка новых лесных насаждений</li> </ul>
--	--



	– Исходные данные важны
<i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i>	КиИ являются основой УУЛ
<i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i>	– 270 000 га (170 000 + 100 000) вклад в Боннский вызов – Поддержка во внедрении ОНУВ и ЦУР
<i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i>	– Разработка НЛП – Управление данными – Адекватная законодательная база – Тесное участие частного сектора и сообществ – Развитие потенциала – Улучшение системы образования

### Грузия

<i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i>	– Площадь в га – Вид дерева (количество, запас) – класс регенерации – данные ГИС – Статус осуществления
<i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i>	Отчетность на национальном уровне согласно соответствующим индикаторам для ВЛЛ каждые 5 лет и разработка рекомендаций на основе фактических данных
<i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i>	– Определение возможностей ВЛЛ – Операционный план
<i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i>	– Мобилизовать ресурсы – наращивание потенциала – повышение осведомленности – Укрепление связи

### Казахстан

<i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i>	Существует ежегодная статистическая отчетность по агентствам (форма 8-лх). Форма заполняется каждым лесовладельцем, областные (региональные) лесные администрации объединяют их и направляют в КазЛесПроект (государственное учреждение по инвентаризации и планированию леса), который обобщает его на национальном уровне и предоставляет информацию Комитету.
<i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i>	КиИ будут использоваться для оценки работы лесовладельцев по внедрению ВЛЛ. Кроме того, собранные данные будут использованы в процессе формирования соответствующих годовых бюджетов.
<i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i>	К 2030 году общий лесной покров должен составить 5% территории страны.



<p><i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i></p>	<p>Для увеличения зоны ВЛЛ необходима международная поддержка для следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мониторинг лесных массивов;</li> <li>- Совершенствование техники и оборудования;</li> <li>- трансфер технологий;</li> <li>- Нарращивание потенциала лесного персонала.</li> </ul>
--	--

**Кыргызстан**

<p><i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ежегодная инвентаризация посевных площадей</li> <li>- Национальная сводка кадастров лесных земель каждые 5 лет (оценка лесных ресурсов)</li> <li>- Планы управления лесами (ПУЛ) на каждые 10 лет</li> <li>- Количество углерода, секвестрированного в лесных насаждениях</li> <li>- Обновлена база данных</li> <li>- Обновлены лесные карты</li> <li>- Реализация ЦУР, целевых задач / обязательств Айчи</li> <li>- Площадь посаженных насаждений</li> <li>- Коэффициент выживаемости на посевных площадях</li> <li>- Площадь земли с навесом после посадки (переустройство в лесные угодья)</li> </ul>
<p><i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i></p>	<p>Индикаторы, связанные с ВЛЛ, Боннский вызов, Парижское соглашение, ОНУВ, определение устойчивости, планы управления лесами</p>
<p><i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Увеличение доли лесного сектора в ВВП страны</li> <li>- Увеличение лесного покрова до 6% всей территории страны</li> <li>- Повышение благосостояния населения</li> <li>- Снижение процессов деградации</li> <li>- Расширение участия всех заинтересованных сторон</li> </ul>
<p><i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Нарращивание потенциала</li> <li>- Лучшее межотраслевое понимание</li> </ul>

**Таджикистан**

<p><i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i></p>	<p>Межотраслевая рабочая группа. Национальная комиссия.</p>
<p><i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i></p>	<p>Мы еще не были вовлечены в процесс, но мы надеемся, что будет поддержка для нашего вовлечения.</p>
<p><i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i></p>	<p>Разработка программы (концепции) и плана действий.</p>



	Мы надеемся на поддержку со стороны партнеров, доноров и международных организаций.
<i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i>	Наращивание потенциала

### Туркменистан

<i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i>	Министерства и ведомства -> Служба по семеноводству и охране национальных парков -> Служба охраны окружающей среды -> Министерство сельского хозяйства и охраны природы -> Кабинет министров
<i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i>	Индикаторы помогают оценить работу министерств и ведомств по выполнению задач Национальной лесной программы.
<i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Реализация Национальной Лесной Программы (2013 - 2020)</li> <li>- Смягчение последствий изменения климата</li> <li>- Борьба с опустыниванием</li> <li>- Сохранение биоразнообразия</li> </ul>
<i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i>	Новая национальная лесная программа будет разработана на период 2020 - 2030 гг.

### Узбекистан

<i>Как ваша страна отслеживает прогресс? Какую информацию необходимо собрать для отслеживания прогресса?</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Определение областей, требующих ВЛЛ</li> <li>- Мониторинг реализации мероприятий ЭТАЖА с использованием ГИС.</li> <li>- Инвентаризация и оценка новых лесных насаждений</li> </ul>
<i>Как использовать КиИ для УУЛ для измерения прогресса в реализации ВЛЛ?</i>	За разработку методологии оценки хода реализации ВЛЛ
<i>Каковы ваши ожидания, отзывы, стратегии?</i>	Разработка стратегии
<i>Каким вы видите будущую работу по ВЛЛ в вашей стране, каковы дальнейшие потребности в поддержке?</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вовлечение заинтересованных сторон, включая местное население;</li> <li>- Создание питомников;</li> <li>- Инвентаризация и мониторинг новых лесных насаждений, разработка соответствующей методологии;</li> <li>- Наращивание потенциала.</li> </ul>

## 7 Следующие шаги и определение дальнейших потребностей в поддержке

### Сессия 4: Применение «Барометра прогресса» боннского вызова на Кавказе и в Центральной Азии - Продолжение

В рамках интерактивного упражнения, описанного выше, группы стран представили, как они видят будущую работу над ВЛЛ и потребности в поддержке.



Фото: Обсуждение проблем и будущих потребностей в поддержке.

Все страны отметили, что более активное участие заинтересованных сторон является неотложной задачей, требующая следующих действий:

- способствовать формированию культуры УУЛ путем вовлечения всех заинтересованных сторон, включая местное население;
- расширить участие общественности в процессах принятия решений и устойчивого использования лесных ресурсов;
- просветительская деятельность;
- улучшить коммуникацию и обмен информацией между различными заинтересованными сторонами;
- улучшить межотраслевое понимание;
- способствовать развитию международного сотрудничества.

Рабочие группы стран также определили и представили будущие шаги:

- Разработка НЛП;
- Обеспечение адекватной законодательной базы;
- Мобилизация ресурсов.



Обсуждая дальнейшие потребности в поддержке, почти все страны отметили необходимость в оказании методологической помощи, а также в поддержке управления данными и наращивании потенциала. Кроме того, были определены некоторые другие потребности в поддержке:

**Азербайджан** считает важным улучшение системы образования.

**Казахстан** считает, что для расширения зоны ВЛЛ необходима международная поддержка в следующих областях:

- мониторинг лесных массивов;
- совершенствование техники и оборудования;
- передача технологии.

В **Туркменистане** будет разработана Новая национальная лесная программа на период 2020 - 2030 гг.

**Узбекистан** отметил создание питомников; а также инвентаризацию и мониторинг новых лесных насаждений в качестве приоритета.

Три страны (**Армения, Грузия и Узбекистан**) выразили свою заинтересованность в пилотном тестировании Барометра Боннского вызова для информирования о ходе выполнения своих обязательств и начали соответствующие консультации с Глобальной командой МСОП по лесам.



*Фото: Четвертый день Конгресса, на экскурсии.*

## Приложения

### Приложение 1. Повестка дня

**Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии**  
28 - 31 мая 2019 года, отель «Карвен Четыре Сезона», село Сары-Ой, Иссык-Кульская область,

	Вторник 28 мая Системы мониторинга	Среда 29 Мая Мониторинг и состояние лесов	Четверг 30 Мая Восстановление ландшафтов лесных	31 мая
<b>У Т Р Е Н Н Я  С Е С С И Я</b>	<b>Регистрация в 9.15</b> <b>Начало строго в 9.30</b>  <b>I. Предварительные замечания</b> Приветствие и короткие вступительные слова: Эльдиар Шерипов, <i>Государственное агентство охраны окружающей среды Кыргызстана</i> Г-н Экрем Язичи, <i>Заместитель главы Секции лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН/ФАО</i>  Вступительная презентация о связи КиИ с национальной лесной стратегией, <i>г-н Тамер Отракьер</i>	<b>Регистрация в 9.15</b> <b>Начало строго в 9.30</b> <b>III. Интерактивная презентация публикации «Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии» (СЛКЦА)</b> Вступительная презентация, г-н Роман Михалак, Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН/ФАО  Национальные обзоры, выступления от экспертов со всех стран КЦА	<b>Регистрация в 9.15</b> <b>Начало строго в 9.30</b> <b>Открытие дня Восстановления лесных ландшафтов</b> Приветствие принимающей страны, ЕЭК ООН, ФАО, МСОП <b>ВЛЛ - целостный подход</b> Что такое деградация и что с ней делать? <i>Нильс Тевс, ICRAF</i>  Многоликость ВЛЛ и Методология оценки возможностей восстановления (ROAM), <i>г-н Роман Волосянчук, МСОП</i>  Международные цели и индикаторы в соответствии с ВЛЛ, <i>Роман Михалак, Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН/ФАО</i>	<b>День посвящен совместной экскурсии (посещение Григорьевского ущелья и местного лесаоза).</b>
	<b>Перерыв 11.00 - 11.30</b>  <b>II. Обмен знаниями - представление национальных наборов КиИ от стран</b> Армения - <i>г-н Арег Карапетян, национальный координатор проекта СРООН, директор «Армлес»</i> Грузия - <i>г-н Карл Амиргулашвили, руководитель Службы лесной политики</i> Казахстан – <i>г-н Максат Елемесов, Руководитель отдела лесного хозяйства и охраняемых территорий</i> Кыргызстан – <i>г-жа Сюзанна Сейдеева, координатор проекта</i> Узбекистан - <i>г-н Абдувохид Захадуллаев, Государственный комитет лесного хозяйства</i>	<b>Перерыв 11.00 - 11.30</b>  <b>III. Интерактивная презентация публикации «Состояние лесов Кавказа и Центральной Азии»</b>  Продолжение  Дискуссия 1 - Решение проблем. <i>Модератор: Мати Валгепеа</i> – Как увеличить выгоды, предоставляемые лесами обществу? – Как улучшить мониторинг лесов? – Как укрепить учреждения лесного сектора и улучшить финансирование?	<b>Перерыв 11.00 - 11.30</b>  <b>Дискуссия: Путь к осуществлению - национальные перспективы</b> Модератор: <i>Максат Елемесов</i>  Темы дискуссии: – Достижения после заседания Круглого стола министров в Астане – Препятствия на пути к осуществлению. – Какая политика может способствовать ВЛЛ? – Национальные перспективы и стратегии для осуществления.	
	<b>Обед 13.00 - 14.00</b>	<b>Обед 13.00 - 14.00</b>	<b>Обед 13.00 - 14.00</b>	

<p><b>II. Обмен знаниями - представление национальных наборов КиИ от стран</b></p> <p>Продолжение</p> <p>Коллегиальная оценка национальных наборов КиИ и дискуссия</p>	<p><b>IV. Деградации и восстановление лесов</b></p> <p>Индикаторы деградации и восстановления. <i>презентация, г-н Майкл Коэл, Гамбургский университет</i></p> <p>Примеры мониторинга деградации и восстановления лесных ландшафтов в России, <i>презентация, г-жа Ирина Вуколова</i></p> <p>Дискуссия 2 – Деградация лесов. <i>Модератор: Вардан Меликян</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Какие факторы деградации лесных ресурсов являются ключевыми и какие основные типы деградации?</li> <li>– Какие основные потребности стран в предотвращении деградации и содействии восстановлению лесных экосистем?</li> </ul>	<p><b>Дискуссия: Путь к осуществлению - международные перспективы</b></p> <p>Модератор: г-н Эльдиар Шерипов</p> <p>Участники дискуссии: МСОП, Всемирный банк, ФАО, GIZ</p>
<p><b>Перерыв 15.30 - 16.00</b></p> <p>Влияние процессов КиИ, <i>презентация, г-жа Стефани Линсер</i></p> <p>Сравнение видения УУЛ в начале и в конце проекта - выставка плакатов.</p>	<p><b>Перерыв 15.30 - 16.00</b></p> <p><b>V. Сессия для размышления о проектах и дальнейших действиях</b></p> <p>Возможные последующие действия проекта СРООН; другие направления сотрудничества и предстоящие проекты.</p>	<p><b>Перерыв 15.30 - 16.00</b></p> <p><b>Путь вперед</b></p> <p>Презентация «Барометра прогресса» Боннского вызова, г-н <i>Роман Волосянчук, МСОП</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Как страны отслеживают прогресс?</li> <li>– Каковы дальнейшие потребности в поддержке?</li> </ul> <p><b>Завершение и подведение итогов</b></p> <p>Оценка потребностей и дальнейшие шаги</p>
<p><b>Завершение в 17.30</b></p>	<p><b>Завершение в 17.30</b></p>	<p><b>Завершение в 17.30</b></p>



UNECE



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

## Приложение 2. Список участников



### Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии

Дата начала: вторник, 28 мая 2019 года Дата окончания: пятница, 31 мая 2019 года

Участников: 51

Фамилия	Имя	Титул	Организация	Представленные страны
Алексидзе	Гигиа	г-н	Министерство охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии	Грузия
Алибакиева	Чолпон	г-жа	Представительство Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в Кыргызской Республике	Кыргызстан
Амиргулашвили	Карло	г-н	Министерство охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии	Грузия
Амирханян	Ален	г-н	Центр охраны природы имени Акопяна, Американский университет Армении	
Асаналиев	Марат	г-н	Германское общество международного сотрудничества, GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit)	
Баидалиев	Айбек	г-н	Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства	Кыргызстан
Битаева	Мадина	г-жа	Ассоциация юридических лиц «Ассоциация лесопромышленных и лесоперерабатывающих организаций»	
Чыңгожоев	Абдымитал	г-н	Представительство Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Кыргызской Республике	Кыргызстан
Даде	Дрита	г-жа	Офис Всемирного банка в Албании	
Даниелян	Ева	г-жа	Центр лесного мониторинга ГНКО	Армения
Дуриков	Мухаммед	д-р	Государственный комитет Туркменистана по охране окружающей среды и земельным ресурсам	Туркменистан
Искакова	Наргиза	г-жа	Посольство Германии в Бишкеке	Германия
Иванов	Александр	г-н		
Джейн	Нандита	г-жа	Всемирный Банк	
Карапетян	Арег	г-н	Лесной комитет министерства охраны природы республики Армения	Армения
Кирвалидзе	Нато	г-жа	Региональный координатор проекта СРООН, ЕЭК ООН / ФАО	
Кошкин	Эдит	г-жа	Германское общество международного сотрудничества, GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit)	
Линсер	Стефани	д-р	Европейский лесной институт, Венский университет природных ресурсов и естественных наук (BOKU)	
Лоеффлер	Тереза	г-жа	Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН)	
Мартиросян	Вахе	д-р	Проект "Дерево Армении"	Армения
Мачавариани	Мераб	г-н	Национальное агентство лесного хозяйства	Грузия



UNECE



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Мехдиев	Бариз	г-н	Региональный экологический центр для Кавказа	
Меликян	Вардан	г-н	ПРООН в Армении	
Михалак	Роман	г-н	Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО	
Назаров	Азизбек	г-н	Агентство лесного хозяйства при Правительстве Республики Таджикистан	Таджикистан
Назарова	Одина	г-жа	Лесной научно-исследовательский институт	
Одилов	Алламурод	г-н	Узонское лесное хозяйство	Узбекистан
Отракьер	Тамер	г-н	Министерство сельского и лесного хозяйства Турции	
Петросян	Артур	г-н	Министерство окружающей среды Республики Армения	Армения
Раимкулов	Нурлан	г-н	Фонд сохранения биоразнообразия Казахстана	
Салманов	Садиг	г-н	Министерство экологии и природных ресурсов Азербайджана	Азербайджан
Сарсенбаев	Ергельды	г-н	Аппарат Премьер-министра Республики Казахстан	Казахстан
Сейдиева	Сюзанна	г-жа	Департамент развития лесных экосистем Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства (ГАООСЛХ)	Кыргызстан
Сарыханов	Шамамед	г-н	Министерство охраны природы Туркменистана	Туркменистан
Шарипов	Давлатали	г-н	Агентство лесного хозяйства при Правительстве Республики Таджикистан	Таджикистан
Шелест	Роксолана	г-жа	Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО	
Шерипов	Эльдиар	г-н	Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства	Кыргызстан
Суюндуков	Канатбек	г-н.	Страновой офис ФАО в Кыргызстане	
Талипов	Ходжимурат	г-н	Министерство сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	Узбекистан
Тевс	Нильс	д-р	Международный исследовательский центр агролесоводства (ICRAF), Университет Центральной Азии	
Цховребадзе	Натиа	г-жа	Министерство охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии	Грузия
Валгепеа	Мати	г-н	Эстонское агентство окружающей среды	Эстония
Волосянчук	Роман	д-р	Региональный офис для стран Восточной Европы и Центральной Азии МСОП (Международный союз охраны природы)	
Вуколова	Ирина	г-жа	Российский институт непрерывного образования в лесном хозяйстве	Российская Федерация
Язичи	Экрем	г-н	Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО	
Елемесов	Максат	г-н	Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан	Казахстан
Ырсалиев	Бакыт	г-н	Департамент развития лесных экосистем Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства (ГАООСЛХ)	Кыргызстан
Захадуллаев	Абдувохид	г-н	Государственный комитет по лесному хозяйству Республики Узбекистан	Узбекистан
Жумалиева	Айсунуу	г-жа	Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства (ГАООСЛХ)	Кыргызстан
Жусупова	Наргиза	г-жа	Ассоциация лесопользователей и землепользователей Кыргызстана	



**UNECE**



**Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations**

Шмид

Жбинек

г-н

Институт управления лесами в Чехии

Республика Чехия



UNECE



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

## Приложение 3. Предшествующие Конгрессу задания

### АРМЕНИЯ

#### Системы мониторинга лесов на национальном уровне

Проект ЕЭК ООН/ФАО, СРООН

«Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии»

**Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии**

28 - 31 мая 2019 года, Иссык-Куль, Кыргызстан

### 1. ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- **ДАННЫЕ ПО ЛЕСАМ** (Пожалуйста, предоставьте карту вашей страны, показывающую лесной покров, типы лесов и любую другую информацию, которая, по вашему мнению, важна для понимания другими участниками ситуации в области лесного хозяйства в стране. Пожалуйста, предоставьте основные данные о лесных ресурсах страны.)

Лесные экосистемы в Армении имеют большое значение с экологической, социальной и экономической точек зрения. Лесные земли в Армении находятся в исключительной государственной собственности. Согласно результатам инвентаризации лесов за 1993 год, лесной покров страны составляет около 334 100 га, или примерно 11% от общей площади страны, которая в основном расположена в южной и северо-восточной частях страны. Помимо этого, согласно другому источнику (данные, полученные в 2011 году с использованием методов дистанционного зондирования), лесной покров Армении составляет 332,333 га. 75% лесов находятся под управлением ГНКО «Айантар» (Армлес), а остальные 25% находятся под управлением особо охраняемых природных территорий. Основными заповедными лесами являются государственный заповедник «Хосровский лес», государственный заповедник «Шикахог», а также национальные парки «Дилижан», «Севан», «Аревик». Все они, включая лесные хозяйства «Айантар», входят в систему Министерства охраны природы. Широколиственные, хвойные леса и можжевельниковые редколесья являются основными типами лесов в Армении, рассредоточенными по высоте, почвенным условиям и другим природно-климатическим условиям. Широколиственные леса составляют более 2/3 всех лесов в стране. Широколиственные леса состоят в основном из бука, дуба, граба, а хвойные леса состоят из сосны. Леса в Армении ценны не только своим биоразнообразием, но и предоставляемыми экосистемными услугами. В добавок растут множество пищевых, лекарственных растений.



- **ОБОСНОВАНИЕ** (Пожалуйста, предоставьте информацию о контексте и целях вашей страны для разработки и применения КиИ для устойчивого управления лесами (УУЛ).)

Принимая во внимание текущее состояние лесов, это - срочная мера раннего выявления угроз и прогнозирования дальнейших негативных воздействий. Для сбора и обработки данных необходимы инструменты построения сценариев и мониторинга. Такие системы мониторинга в основном работают по некоторым целевым индикаторам. Это первый и самый важный шаг к правильному принятию решений и управлению. В нашем случае не существует официально принятой системы мониторинга, применимой к лесам и лесным экосистемам. В настоящее время мы работаем над созданием систем инвентаризации и базы данных о лесах, и у нас есть серьезная проблема с определением правильных индикаторов, чтобы охватить весь спектр способствующих факторов. Что касается применения УУЛ в Армении, только специфический набор индикаторов и критериев может предоставить базовые данные.

## 2. РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ

- **Обзор мероприятий** (Просьба представить обновленный обзор мероприятий, проведенных в вашей стране для разработки национального набора КиИ. Просьба также описать используемые методы, временные рамки и кто участвовал в этих мероприятиях. Сконцентрируйтесь особенно на мероприятиях, которые были организованы помимо семинаров ЕЭК ООН/ФАО)

Обзор мероприятий, проводимых в Армении для разработки национальных критериев и индикаторов (начатых с 2016 года), в основном включает семинары ЕЭК ООН / ФАО.

1. Региональный вводный семинар (ЕЭК ООН / ФАО, СРООН / 15 - 18 ноября 2016 г. / Ереван, Армения)
2. Национальный тренинговый семинар (ЕЭК ООН / ФАО, СРООН / 13 - 15 сентября 2017 г. / Ереван, Армения)
3. Региональный промежуточный семинар (ЕЭК ООН / ФАО, СРООН / 20 - 23 февраля 2018 г. / Тбилиси, Грузия)
4. 2-й национальный семинар (ЕЭК ООН / ФАО, СРООН / 20 - 22 февраля 2019 г. / Ереван, Армения)

Помимо официальных мероприятий, несколько раз проводились периодические встречи местной рабочей группы. Создание неформальной технической рабочей группы было инициировано Министерством охраны природы и координатором проекта. В состав группы входили координатор проекта, консультант проекта, специалисты Министерства охраны природы, Айантар, а также другие заинтересованные стороны (специалисты Центра мониторинга лесов, отдельные эксперты, а также представители научных кругов). Цель состояла



в том, чтобы сохранить контроль над процессом, главным образом после семинаров. а также для разработки планов работы. Последнее заседание рабочей группы состоялось 14 мая для обсуждения дальнейших шагов, связанных с набором критериев и индикаторов.

• **Проблемы разработки КИИ** (Каковы были основные проблемы, уроки и рекомендации процесса?)

Саму разработку критериев и индикаторов для УУЛ мы рассматриваем как непрерывный процесс и не ограничиваемся этим проектом. Таким образом, основная проблема заключается в том, чтобы действительные SMART-индикаторы применялись на разных уровнях мониторинга. Мы не должны забывать, что конечным результатом этого процесса является своего рода набор инструментов, который должен использоваться лицами, принимающими решения, которые в основном заинтересованы в расширении рамок исследований. Но надо иметь в виду ограниченный потенциал полевых работников, участвующих в сборе данных, что может создать некоторые проблемы. Основная рекомендация, которую мы получили в ходе этого процесса, заключается в том, чтобы иметь оптимальное количество индикаторов, которых можно достичь.

• **Опыт вашей страны в отборе КИИ**

• Был ли отбор индикаторов для каждого критерия простым или сложным процессом? Пожалуйста, объясните причины.	Это было сложно из-за наличия разных мнений
• Какие заинтересованные стороны были вовлечены?	Было привлечено около 30 национальных экспертов по лесам и смежным сферам (из правительства, научных кругов и НПО).
• Были ли у заинтересованных сторон достаточно опыта, чтобы предложить четкие индикаторы?	Была некоторая нехватка специфических знаний в разработке индикаторов и их дальнейшей реализации
• Было ли предложено избыточное количество индикаторов на раннем этапе процесса?	Да
• Сколько индикаторов было отобрано изначально?	74 индикатора (после первого национального семинара)
• Как изменилось число на более поздних этапах и почему?	27 индикаторов были удалены, и после 2-го национального семинара осталось 47 индикаторов



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли они адекватно расставлены приоритеты?</li> </ul>	<p>С точки зрения расстановки приоритетов все еще существует необходимость пересмотра</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли выбраны новые индикаторы, а некоторые старые удалены после 2-го регионального семинара и экспертных обзоров национального набора КиИ?</li> </ul>	<p>Нет</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Каковы были определяющие факторы для скрининга индикаторов? (например, принимая во внимание их актуальность, доступность данных и эффективность затрат). Пожалуйста, добавьте любую информацию, которую вы считаете важным для процесса в вашей стране.)</li> </ul>	<p>Достижимы Легко контролируемы Прогрессивны Гармонизация с национальными стратегиями (с учетом также социально-экономических факторов), специфичных для лесных экосистем и ландшафтов</p>

- **Извлеченные уроки и рекомендации** (Опишите, пожалуйста, уроки, извлеченные в процессе разработки национального набора КиИ. Не стесняйтесь сосредоточиться на том, что было более значимым для вашего процесса, например приоритизация индикаторов, сделать индикаторы полезными и конкретными с точки зрения определения, сделать индикаторы более измеримыми (как качественные, так и количественные), сбор, управление и использование информации, институционализации систем КиИ и т.д. в вашей стране. Что бы вы сделали по-другому? Что вы узнали в ходе процесса в вашей стране?)

Процесс, начатый в конце 2016 года, все еще продолжается. Сложность и целостность подхода применялись на разных этапах разработки критериев и индикаторов.

Предварительный материал несколько раз менялся, пытаюсь связать разные позиции. Основной конфликт был вокруг оптимального количества индикаторов. Наше решение - разделить процесс подачи заявки на этапы. Есть много индикаторов, которые кажутся довольно сложными и нереалистичными для применения на данном этапе, но все же мы думаем, что они являются базовыми. Вот почему мы рассматриваем разработку своего рода «дорожной карты», которая позволит сочетать применение индикаторов с некоторым процессом наращивания потенциала.

### 3. РЕЗЮМЕ РАЗРАБОТАННЫХ ИНДИКАТОРОВ - ПРОСТО ОБЗОР

- **Ключевые критерии и индикаторы** (Просьба рассмотреть стратегические области, которые считаются важными для лесного сектора в вашей стране, а



*также вопрос о том, каким образом тематические элементы / принципы были отобраны для национального набора КиИ. Просьба рассмотреть критерии и индикаторы (как качественные, так и количественные) в рамках этих тематических элементов. Вы, возможно, захотите выявить и подробно остановиться на некоторых из них, которые создавали трудности при разработке национального набора КиИ или которые имеют важное значение для вашей страны в плане оценки прогресса в достижении УУЛ.)*

Основное требование, которое использовалось при выборе тематических элементов критериев и индикаторов, заключалось в представлении стратегических областей, важных для мониторинга, специфичных для лесного сектора страны. Это было связано с государственной политикой в области охраны природы и устойчивого развития общин.

Прежде всего, это предполагает мониторинг лесного покрова - в качестве основного параметра (индикатор 1.1), поскольку у нашей страны есть обязательства по улучшению результатов. Он также включает в себя некоторые конкретные типы лесов по их происхождению, возрасту и типу управления. Идентификация и периодические измерения уровня деградации и фрагментации для некоторых областей также являются приоритетными для понимания угроз и факторов, способствующих этому (индикаторы 1.9, 2.6 и 3.2). Проблема изменения климата также рассматривается.

Другим важным обязательством является мониторинг состояния биоразнообразия и уровня его сохранения. Армения богата биологическим разнообразием, включая эндемичные виды. Это ключевые характеристики местной флоры и фауны (индикаторы 2.2 и 2.3).

В стране осуществляются проекты по выявлению лесов высокой природоохранной ценности и приданию им некоторого формального статуса. Мы не должны забывать о других важных экосистемных услугах, предоставляемых лесами - их защитных функциях. Большинство лесных земель в Армении имеет именно такой статус, что требует к ним особого внимания (критерий 5). В дополнение к этому социальные и экономические аспекты (индикаторы 4.2, 4.4 и 6.8) имеют значение с точки зрения предотвращения незаконных рубок и другого негативного воздействия на лесные экосистемы).

#### 4. ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ

- **Институционализация и ввод в действие** *(Пожалуйста, опишите шаги, которые будут предприняты для институционализации и практического использования набора КиИ на национальном уровне.)*

Принятие критериев и индикаторов на национальном уровне является важным шагом на пути продвижения УУЛ в стране. Основным препятствием для достижения наилучших результатов является отсутствие процедур мониторинга и оценки для принятия решений, прозрачности и подотчетности. Это должно быть принято



правительством для обеспечения обязательного характера для всех сторон, участвующих в мониторинге лесов и биоразнообразия. Это также требует серьезного профессионального и технического наращивания потенциала. Центральный орган, ответственный за анализ, еще не определен. Мы рассматриваем это как часть текущих улучшений в лесном секторе, начатых в 2018 году. Требуется разработка и принятие дополнительных правовых актов для институционализации новой системы. Разделение функций, рабочих потоков, должностей, включая соответствующий бюджет, является еще одной бюрократической частью работы.

- **ПРОБЛЕМЫ для внедрения КиИ для устойчивого управления лесами**

*(Пожалуйста, опишите основные ограничения для внедрения КиИ для УУЛ в вашей стране. Пожалуйста, предоставьте рекомендации по преодолению этих проблем.)*

Стало очевидным, что большинство индикаторов не могут быть непосредственно применены для оценки УУЛ, так как они очень часто требуют набора переменных, которые характеризуют тематическую область, охватываемую индикатором, тогда как для отчетности об устойчивости лесопользования требуется спецификация одной переменной - параметра.

Количественные характеристики индикаторов легко измерить, например, площадь леса, количество видов и / или производство биомассы. Но качественные характеристики показателей в основном зависят от экспертных оценок, таких как например здоровье и жизненная сила.

Есть хороший инструмент - система оценки управления лесами (СЕМАФОР), который поддерживает оценку данных для Паневропейских критериев, но для других критериев все еще существует потребность в таком инструменте оценки. Качество данных является еще одним аспектом, который мы должны учитывать при применении этой системы. Должны быть разработаны не только требования, но и некоторая система контроля для фильтрации неуместной и неточной информации.

- **МОНИТОРИНГ** *(Пожалуйста, опишите, как набор будет использоваться для мониторинга прогресса в достижении УУЛ в вашей стране.)*

Разработка стандарта для процедур мониторинга и оценки лесов требует прежде всего планирования миграции данных и согласования различных баз данных в области лесного хозяйства, управления охраняемыми районами и биоразнообразия, что обеспечивает платформу для различных типов и уровней заинтересованных сторон, потенциальных источников информации. Проектирование этой платформы управления данными должно осуществляться на основе лучших международных практик, в то же время с учетом местных особенностей (возможностей учреждений и ответственности заинтересованных сторон). Пока не ясно, какими должны быть механизм контроля и координации, система предоставления конечной информации лицу, принимающему решение, или самостоятельная работа.



В течение нескольких лет технологии дистанционного зондирования применяются для мониторинга лесов в Армении. В результате информация о лесах стала более доступной, регулярно обновляется и позволяет сделать выводы об основных параметрах. Разработка этой практики, так же как и инструментов ИТ и ИИ может обеспечить базовую информацию для критериев и индикаторов и построения сценариев.

## 5. ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

- **СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ** *(Пожалуйста, опишите действия, которые будут предприняты в вашей стране для осуществления КиИ и продвижения устойчивого управления лесами.)*

Срочно необходимо создать систему мониторинга и отчетности, которая обеспечит стабильный поток информации.

Она стремится прозрачно измерить прогресс Армении в достижении национальных лесных целей международных обязательств. В первую очередь система ориентирована на увеличение лесного покрова, улучшение состояния сохранения биоразнообразия на уровне экосистем и видов, а также сокращение незаконных рубок, что способствует разработке политики на основе фактических данных. Это может также сопровождаться разработкой новой национальной программы лесного хозяйства и реформами лесного сектора.

- **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ** *(В каких областях вашей стране потребуется дальнейшая международная помощь? Какие (5) индикаторов имеют наивысший приоритет для оценки в вашей стране? Какие индикаторы требуют наиболее срочной тщательной методологической разработки?)*

Принимая во внимание, что проект набора КиИ уже готов, теперь требуется решительное экспертное суждение и процесс экспертной оценки, чтобы превратить его в реальный инструмент. Окончательная расстановка приоритетов, скрининг, группировка по этапам реализации будут полезны. Гармонизация с национальными стратегиями все еще продолжается, но она требует определенной навигации по конкретным характеристикам и функциям, ориентированной на защиту и продвижение глобальных ценностей, а не только на решение местных проблем. Экорегionalный подход также может быть интересным, чтобы иметь большее влияние. Основной акцент может быть сделан на конкретных лесных экосистемных услугах, таких как защитные услуги, поскольку в регионе леса в основном горные и имеют высокую природоохранную ценность. Методическое руководство по их внедрению будет особенно полезно с точки зрения сбора и оценки данных. Армения может стать уникальным примером страны, применяющей набор КиИ в несколько этапов, демонстрируя тем самым сильную готовность взять на себя обязательства в этом глобальном процессе.



**UNECE**



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



## ГРУЗИЯ

### Системы мониторинга лесов на национальном уровне

Проект ЕЭК ООН/ФАО, СРООН

«Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии»

Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии

28 - 31 мая 2019 года, Иссык-Куль, Кыргызстан

## 1. ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

• *ДАННЫЕ ПО ЛЕСАМ (Пожалуйста, предоставьте карту вашей страны, показывающую лесной покров, типы лесов и любую другую информацию, которая, по вашему мнению, важна для понимания другими участниками ситуации в области лесного хозяйства в стране. Пожалуйста, предоставьте основные данные о лесных ресурсах страны.)*

- около 40% территории Грузии покрыто лесами (2,8 млн. Га);
- Большая часть леса - горный лес;
- Около 80% лесов страны выполняют важные защитные функции;
- Грузинский лес имеет естественное происхождение, только 2,6% - лесопосадки;
- Почти 8,6% территории Грузии (595 963 га) объявлены охраняемыми территориями, из которых 45% (267 000 га) покрыты лесом;
- сохранение биоразнообразия учитывается при управлении лесными территориями за пределами системы охраняемых районов;
- В Грузии, Изумрудная сеть (экологическая сеть районов, представляющих особый природоохранный интерес, созданная Советом Европы как часть работы в рамках Бернской конвенции), насчитывает около 800 000 га Государственного лесного фонда;
- Лишь около 20% (587 500 га) лесов Грузии были зарегистрированы в 2015 году как 'лесные площади, доступные для поставки древесины'

• **ОБОСНОВАНИЕ** *(Пожалуйста, предоставьте информацию о контексте и целях вашей страны для разработки и применения КиИ для устойчивого управления лесами (УУЛ).)*

- Согласно Национальной лесной концепции (2013 г.), Управление лесами должно обеспечивать улучшение количественных и качественных параметров лесов Грузии, защиту биоразнообразия, рациональное использование лесных ресурсов



с учетом их экологической ценности, участие общественности и справедливое распределение полученных выгод.

- КИИ для УУЛ были признаны полезным инструментом для измерения прогресса в достижении целей и задач, определенных в Национальной лесной концепции (2013 г.).

## 2. РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КИИ

- **Обзор мероприятий** (*Просьба представить обновленный обзор мероприятий, проведенных в вашей стране для разработки национального набора КИИ. Просьба также описать используемые методы, временные рамки и кто участвовал в этих мероприятиях. Сконцентрируйтесь особенно на мероприятиях, которые были организованы помимо семинаров ЕЭК ООН/ФАО*)

- Департамент Биоразнообразия и лесного хозяйства Министерства охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии (МООССХ) и международные консультантов выполнили интенсивную кабинетную работу для разработки набора национальных КИИ;
- Разработка началась в рамках процесса НЛП при поддержке GIZ в 2014 году;
- В течение 2014 - 2016 гг. были согласованы пять принципов УУЛ (экологический, экономический, социальный, многофункциональность, прозрачность). Кроме того, достигнуто общее понимание относительно управления лесами на основе экосистем (близкое к природе, достаточности и осторожности). Был разработан первый проект КИИ на политическом и управленческом уровнях.
- С 2016 года КИИ были дополнительно определены для политического и стратегического, а также управленческого уровнях.
- Проведено 11 заседаний НК (при поддержке GIZ) и 4 рабочих совещания ЕЭК ООН / ФАО с 2014 года, с участием представителей правительства, НПО и академий.

- **Проблемы разработки КИИ** (*Каковы были основные проблемы, уроки и рекомендации процесса?*)

- Баланс экологических, социальных и экономических интересов;
- Рассмотрение международных и региональных наборов КИИ
- Определение измеримых и выполнимых индикаторов.

- **Опыт вашей страны в отборе КИИ**

• *Были ли отбор индикаторов для каждого критерия простым или сложным процессом? Пожалуйста, объясните причины.*

- Процесс отбора критериев и соответствующих индикаторов был сложным.



<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Какие заинтересованные стороны были вовлечены?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представители органов управления, правительства, НПО и академий.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Были ли у заинтересованных сторон достаточно опыта, чтобы предложить четкие индикаторы?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заинтересованные стороны, участвующие в семинарах имели опыт работы в лесном секторе. Таким образом, их вклад был ценным, и было очень важно достичь взаимопонимания с ними. Однако, в основном, потребовалась дальнейшая доработка предлагаемых индикаторов.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Было ли предложено избыточное количество индикаторов на раннем этапе процесса?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не совсем, но различные черновики наборов были пересмотрены неоднократно. Только те индикаторы, которые являются осуществимыми и измеримы, были сохранены.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Сколько индикаторов было отобрано изначально?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Было разработано более 100 индикаторов.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Как изменилось число на более поздних этапах и почему?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• На данный момент примерно 94 индикатора находится на рассмотрении.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Были ли они адекватно расставлены приоритеты?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Министерство провело семинар для приоритизации КиИ, результаты были положительными, и мы адекватно распределили приоритеты.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Были ли выбраны новые индикаторы, а некоторые старые удалены после 2-го регионального семинара и экспертных обзоров национального набора КиИ?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да, рекомендации, приведенные в ходе семинара были рассмотрены и, как результат, мы улучшили перечень индикаторов.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Каковы были определяющие факторы для скрининга индикаторов? (например, принимая во внимание их актуальность, доступность данных и эффективность затрат). Пожалуйста, добавьте любую информацию, которую вы считаете важным для процесса в вашей стране.)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определяющими факторами для скрининга индикаторов были следующими: осуществимость, содержательность, чувствительность, измеримость, сопоставимость на международном уровне.</li> </ul>

- **Извлеченные уроки и рекомендации** (Опишите, пожалуйста, уроки, извлеченные в процессе разработки национального набора КиИ. Не стесняйтесь сосредоточиться на том, что было более значимым для вашего процесса, например приоритизация индикаторов, сделать индикаторы полезными и конкретными с точки зрения определения, сделать индикаторы более измеримыми (как качественные, так и количественные), сбор, управление и использование



*информации, институционализации систем КиИ и т.д. в вашей стране. Что бы вы сделали по-другому? Что вы узнали в ходе процесса в вашей стране?)*

- Важность участия заинтересованных сторон;
- Достижение общего понимания УУЛ;
- Дальнейшее уточнение целей и задач Национального лесного кодекса;
- Обзор соответствующих региональных и международных процессов и наборов КиИ;
- Оценка потенциальных индикаторов по таким требованиям, как осуществимость, качество данных и т. д .

### 3. РЕЗЮМЕ РАЗРАБОТАННЫХ ИНДИКАТОРОВ - ПРОСТО ОБЗОР

- **Ключевые критерии и индикаторы** (*Просьба рассмотреть стратегические области, которые считаются важными для лесного сектора в вашей стране, а также вопрос о том, каким образом тематические элементы / принципы были отобраны для национального набора КиИ. Просьба рассмотреть критерии и индикаторы (как качественные, так и количественные) в рамках этих тематических элементов. Вы, возможно, захотите выявить и подробно остановиться на некоторых из них, которые создавали трудности при разработке национального набора КиИ или которые имеют важное значение для вашей страны в плане оценки прогресса в достижении УУЛ.*)
- Экологический принцип
  - Леса должны управляться как можно ближе к состоянию природных лесов (ближе к природе);
  - Использование лесов не должно превышать их естественных возможностей (достаточность);
  - Меры по управлению должны оказывать минимальное негативное воздействие (предосторожность);
- Социальный принцип
  - Обеспечение занятости в сельской местности
  - Удовлетворение потребностей в древесине и НДЛП
- Экономический принцип
  - Максимизация добавленной стоимости от переработки древесины в Грузии
- Принцип многофункциональности (сквозной)
  - леса должны управляться в качестве неотъемлемой части устойчивого развития страны;
  - экологические, социальные, экономические и другие соответствующие функции леса должны быть согласованы;
- Принцип прозрачности (сквозной)
  - все соответствующие мероприятия в лесном секторе, должны планироваться и осуществляться в консультации с заинтересованными сторонами, экспертами и заинтересованной общественности.



#### 4. ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ

— **Институционализация и ввод в действие** (*Пожалуйста, опишите шаги, которые будут предприняты для институционализации и практического использования набора КиИ на национальном уровне.*)

- Учет принципов и основных критериев УУЛ в проекте Лесного кодекса
- Принятие национального набора КиИ по приказу министра в 2019 г.;
- Рассмотрение КиИ в правовых рамках.

• **ПРОБЛЕМЫ для внедрения КиИ для устойчивого управления лесами** (*Пожалуйста, опишите основные ограничения для внедрения КиИ для УУЛ в вашей стране. Пожалуйста, предоставьте рекомендации по преодолению этих проблем.*)

- Отсутствие достоверной информации о состоянии лесов;
  - После обретения независимости (1991 год) под давлением нехватки как древесины, так и энергии на грузинские леса оказывалось сильное давление. Значительная часть лесозаготовок была проведена без надлежащего разрешения или без какого-либо разрешения и не была официально зарегистрирована (Garforth, et al., 2016). В то же время с момента распада Советского Союза не проводились ни национальные, ни районные инвентаризации лесов. Материалы инвентаризации советского периода устарели и не отражают реального состояния лесов на сегодня (Служба государственного аудита Грузии, 2016 г.). В результате этого невозможно с какой-либо определенностью количественно оценить последние тенденции в области лесного хозяйства, роста запасов и других характеристик лесов.
  - Противоречивые правовые рамки
  - Для решения этих проблем в 2012 году правительство Грузии приняло решение об изменении формальной практики управления лесами и приняло решение о проведении всеобъемлющей реформы лесного сектора. Проект лесного кодекса был разработан при активном участии заинтересованных сторон. Новый Лесной кодекс является предварительным условием для модернизации практики управления лесами в соответствии с принципами УУЛ. В настоящее время ведется работа по НИЛ и по созданию всеобъемлющей системы информации и мониторинга лесов;
  - Отсутствие потенциала в области управления лесами и контроля
  - Недостаточное количество и квалификация работников в органах лесного хозяйства и надзора, недостаточное финансирование из государственного бюджета.
- **МОНИТОРИНГ** (*Пожалуйста, опишите, как набор будет использоваться для мониторинга прогресса в достижении УУЛ в вашей стране.*)



- Основная информация будет поступать от регулярных НИЛ, а дополнительная информация необходима для мониторинга экономических и социальных аспектов;
- Департамент биоразнообразия и лесного хозяйства будет собирать и анализировать имеющиеся данные (в будущем будут доступны в СИМЛ), чтобы определить пробелы и найти решения для усиления лесной политики;
- Ежегодные отчеты будут разрабатываться Департаментом биоразнообразия и лесного хозяйства для обмена информацией о развитии лесного сектора, а также о выполнении обязательств, связанных с УУЛ.

## 5. ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

- **СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ** *(Пожалуйста, опишите действия, которые будут предприняты в вашей стране для осуществления КиИ и продвижения устойчивого управления лесами.)*
  - Институционализация КиИ включая:
    - Принятие нового Лесного кодекса в 2019 году парламентом;
    - Принятие национальных КиИ по приказу министра в 2019 году;
    - Рассмотрение Национальных КиИ в соответствующих правовых нормах в течение 2019 -2020;
    - Создание СИМЛ в течение 2019 - 2022 гг .;
  - Внедрение Первого НИЛ в 2019 - 2021 гг .;
  - Внедрение инвентаризации на управленческом уровне и разработка планов управления лесами.
- **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ** *(В каких областях вашей стране потребуются дальнейшая международная помощь? Какие (5) индикаторов имеют наивысший приоритет для оценки в вашей стране? Какие индикаторы требуют наиболее срочной тщательной методологической разработки?)*
  - Разработка информационных листов для согласованных КиИ является первоочередной задачей на 2019 год.



UNEP



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

## КАЗАХСТАН

### Системы мониторинга лесов на национальном уровне

Проект ЕЭК ООН/ФАО, СРООН

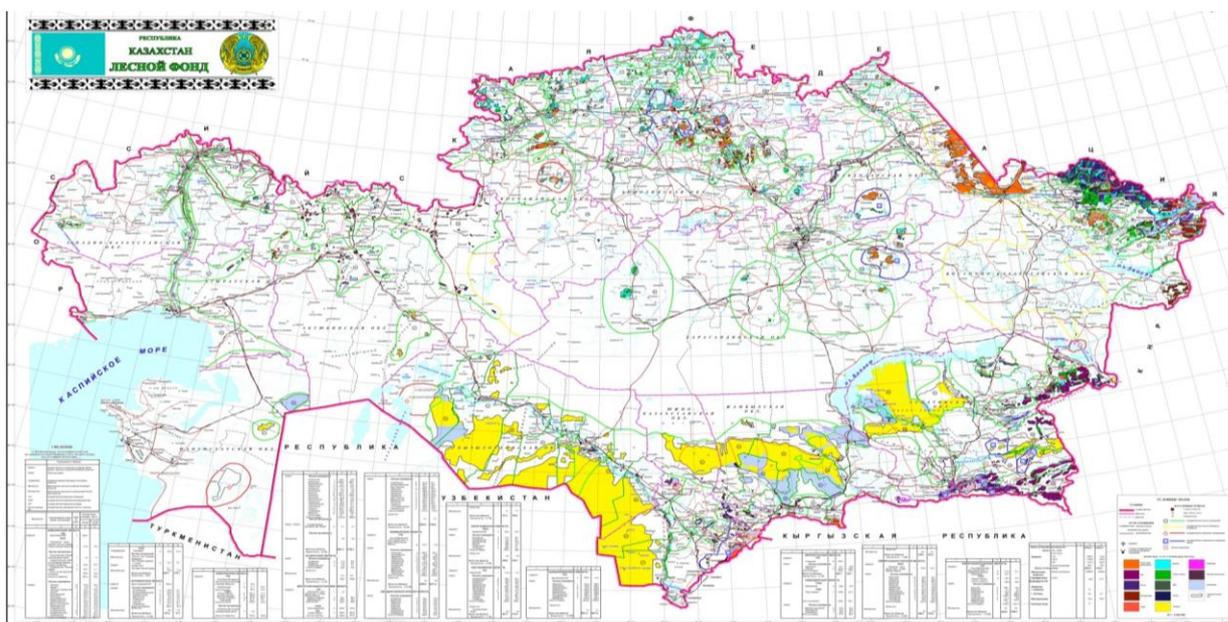
«Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии»

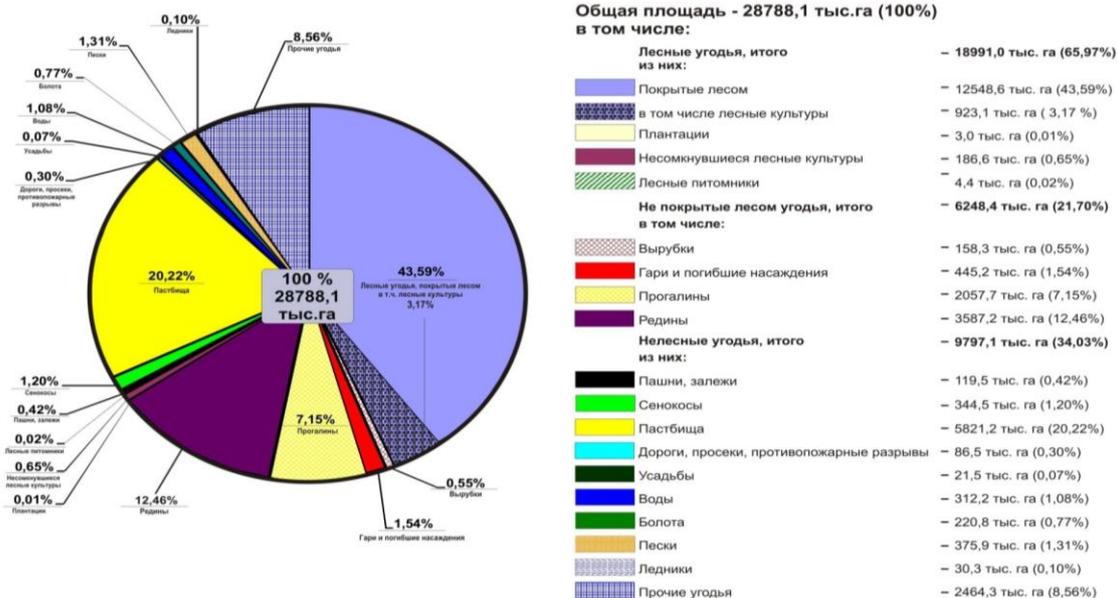
Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии

28 - 31 мая 2019 года, Иссык-Куль, Кыргызстан

## 1. ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- ДАННЫЕ ПО ЛЕСАМ (Пожалуйста, предоставьте карту вашей страны, показывающую лесной покров, типы лесов и любую другую информацию, которая, по вашему мнению, важна для понимания другими участниками ситуации в области лесного хозяйства в стране. Пожалуйста, предоставьте основные данные о лесных ресурсах страны.)





Общая площадь государственного лесного фонда (далее – гослесфонд) по состоянию на 01.01.2019 года составляет 30056,7 тыс. га и занимает 11,0 % территории республики.

Покрытые лесом угодья занимают 12933,1 тыс. га или 43,0 % общей площади лесного фонда.

Площадь частного лесного фонда составляет 695 га, покрытых лесом угодий нет. Лесистость республики составляет 4,7 процента.

Большая часть государственного лесного фонда – 74,7 % находится в ведении акиматов областей, в ведении Комитета находится 24,6 %.

Площадь государственных лесовладельцев, подчинённых Комитету составляет 7389,8 тыс. га, из них 7274,8 тыс. га – особо охраняемые природные территории со статусом юридического лица (далее – ООПТ), к которым относятся:

10 государственных природных заповедников (далее – ГПЗ) – 1611,4 тыс. га;

13 государственных национальных природных парков (далее – ГНПП) – 2539,1 тыс. га;

6 государственных природных резерватов (далее – ГПР) – 3124,3 тыс. га;

Кроме того, в подчинении Комитета находятся:

РГКП «Республиканский лесной селекционно-семеноводческий центр» – 1,6 тыс. га  
 Сандыктауское учебно-производственное лесное хозяйство – 25,9 тыс. га и РГП «Жасыл Аймак» - 87,5 тыс. га;

В ведении акиматов областей находятся 120 государственных учреждений лесного хозяйства, площадь которых составляет 22336,9 тыс. га, Сырдарья-Туркестанский государственный региональный природный парк акимата Южно-Казахстанской области площадью 120,0 тыс. га;

В ведении Управления делами Президента РК находится ГНПП «Бурабай» – 129,3 тыс. га.

В ведении Министерства сельского хозяйства РК находится ТОО «КазНИИЛХА» НАО «НАНОЦ» МСХ РК – 14 га;

В ведении Министерства по инвестициям и развитию РК находятся:



UNECE



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

защитные насаждения на полосах отвода железных дорог АО «НК «Казақстан «Темір жолы» – 64,2 тыс. га;

защитные насаждения на полосах отвода автомобильных дорог АО «НК «КазАвтоЖол» – 15,7 тыс. га;

Общая площадь лесных учреждений ООПТ по республике составляет 8270,0 тыс. га, в которые входят особо охраняемые лесные территории учреждений, находящихся в ведении Комитета, а также ГНПП «Бурабай» Управления делами Президента РК и «Сырдарья-Туркестанский государственный региональный природный парк» акимата Южно-Казахстанской области.

Площадь частного лесного фонда по республике составляет 695 га – это «ЧП Колосовский А.П.» – 120 га, «ЧП Колосовский П.А.» – 250 га, «ЧП Колосовский С.А.» – 250 га, «Зеленстрой» ИП «Адайкин Ю.Ю.» – 37 га, ТОО «Байшуак-Уміт» Жаулиева Р.Т. – 25 га и вновь образовавшиеся ИП «Карпович А.Н.» - 6 га и ТОО «КӨКТЕРЕК-А» - 7 га.

Все владельцы частного лесного фонда находятся в Акмолинской области.

- **ОБОСНОВАНИЕ** *(Пожалуйста, предоставьте информацию о контексте и целях вашей страны для разработки и применения КиИ для устойчивого управления лесами (УУЛ).)*

В Казахстане используется двухуровневая система управления лесным хозяйством Государственного лесного фонда (ГЛФ): республиканский (национальный) уровень и местный (региональный) уровень.

На национальном уровне управление лесами осуществляется Правительством Республики Казахстан через его уполномоченный центральный исполнительный орган — Министерство сельского хозяйства. Прямое управление, экономический контроль и надзор за лесами по всей стране осуществляется специализированным органом — Комитетом лесного хозяйства и животного мира, который входит в состав Министерства сельского хозяйства и его территориальных подразделений.

На региональном уровне управление осуществляется местными исполнительными органами через их подчиненные органы управления природными ресурсами, охраной окружающей среды и лесным хозяйством.

В целях координации действий вышеуказанных органов, выработки единого подхода ведения лесного хозяйства и системы отчетности в Республике Казахстан разработан проект критериев и индикаторов для устойчивого управления лесами (КиИ).

Указанный проект в настоящее время проходит, в установленном национальным законодательством порядке, процедуры утверждения.

## 2. РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ

- **Обзор мероприятий** *(Просьба представить обновленный обзор мероприятий, проведенных в вашей стране для разработки национального набора КиИ. Просьба также описать используемые методы, временные рамки и кто участвовал в этих*



*мероприятиях. Сконцентрируйтесь особенно на мероприятиях, которые были организованы помимо семинаров ЕЭК ООН/ФАО)*

Казахстан с 2016 года принимает участие в реализации совместного с ЕЭК/ФАО проекта «Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии».

За основу первого национального набора критериев и индикаторов для УУЛ Казахстаном был принят набор критериев и индикаторов для УУЛ Монреальского процесса, как наиболее приемлемый для национальных условий.

В феврале 2017 года первый национальный набор КиИ УУЛ был разработан и направлен для рассмотрения в заинтересованные центральные государственные органы, местные исполнительные органы, а также неправительственным организациям для отзывов и комментариев.

Первый национальный семинар был проведен в июне 2017 года и по его итогам был подготовлен обновленный проект национальных критериев и индикаторов для УУЛ.

Данный набор был презентован на кустовых областных совещаниях с участием заинтересованных сторон и уполномоченного органа (КЛХЖМ МСХ РК).

В ходе обсуждения критериев и индикаторов они были доработаны и направлены на рассмотрение всем заинтересованным организациям. По итогам предложений и замечаний заинтересованных организаций набор доработан и был представлен на региональном семинаре в Тбилиси в феврале 2018 года.

Новый набор КиИ для УУЛ включал в себя 13 индикаторов по 4 критериям. Рекомендации по набору критериев и индикаторов представленному в Тбилиси стали базисом второго национального семинара.

Следующий Национальный семинар «Критерии и индикаторы устойчивого управления лесами для Казахстана» был проведен 26-28 сентября 2018 года в Астане, Казахстан. Это был второй национальный семинар для Казахстана в рамках проекта ЕЭК ООН/ФАО, СРООН «Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии».

В семинаре приняли участие 21 национальный эксперт из различных организаций для обсуждения, обмена опытом, определения потребностей, а также сформулировать рекомендации для будущей работы по критериям и индикаторам для устойчивого управления лесами в Казахстане.

Данный набор был презентован на кустовых областных совещаниях с участием заинтересованных сторон и уполномоченного органа (КЛХЖМ МСХ РК).

• **Проблемы разработки КиИ** (Каковы были основные проблемы, уроки и рекомендации процесса?)

• **Опыт вашей страны в отборе КиИ**

• Был ли отбор индикаторов для каждого критерия простым или	• При разработке индикаторов наиболее сложным вопросам являлся
---	--



<p><i>сложным процессом? Пожалуйста, объясните причины.</i></p>	<p><i>вопрос оценки и измеримости индикаторов, наличие методик</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Какие заинтересованные стороны были вовлечены?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Государственные органы, отвечающие за государственный лесной фонд, акиматы областей, государственные учреждения лесного хозяйства, неправительственные организации</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Были ли у заинтересованных сторон достаточно опыта, чтобы предложить четкие индикаторы?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Опыта по разработке критериев у заинтересованных сторон на момент их разработки практически не было, так как данная система в Казахстане разрабатывается впервые. В ходе обсуждения на национальных и кустовых семинарах специалисты были ознакомлены с новыми подходами, лучшими мировыми практиками и вырабатывали единый национальный подход.</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Было ли предложено избыточное количество индикаторов на раннем этапе процесса?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Так как за основу был принят Монреальский процесс (25 индикаторов) на начальном этапе было предложено избыточное количество индикаторов</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Сколько индикаторов было отобрано изначально?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>В ходе проработки вопроса отобрано 17, наиболее приемлемых для Казахстана, индикаторов</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Как изменилось число на более поздних этапах и почему?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>На конечном этапе к утверждению подготовлено 13 индикаторов</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Были ли они адекватно расставлены приоритеты?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Приоритеты выстроены в соответствии с национальным лесным законодательством</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Были ли выбраны новые индикаторы, а некоторые старые удалены после 2-го регионального семинара и экспертных обзоров национального набора КиИ?</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Нет</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Каковы были определяющие факторы для скрининга индикаторов? (например, принимая во внимание их актуальность, доступность данных и эффективность затрат). Пожалуйста, добавьте любую информацию, которую вы считаете важным для процесса в вашей стране.)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Определяющие факторы: целесообразность, доступность, наличие методик и возможности оценки (проверки достоверности), применимость в Казахстане</i></li> </ul>



- **Извлеченные уроки и рекомендации** (Опишите, пожалуйста, уроки, извлеченные в процессе разработки национального набора КиИ. Не стесняйтесь сосредоточиться на том, что было более значимым для вашего процесса, например приоритизация индикаторов, сделать индикаторы полезными и конкретными с точки зрения определения, сделать индикаторы более измеримыми (как качественные, так и количественные), сбор, управление и использование информации, институционализации систем КиИ и т.д. в вашей стране. Что бы вы сделали по-другому? Что вы узнали в ходе процесса в вашей стране?)

В процессе подготовки национальных индикаторов были ознакомлены с Пан-Европейским и Монреальским процессами, при изучении которых наиболее приемлемым для Казахстана был выбран Монреальский процесс.

Кроме того, с учетом национального законодательства были выстроены индикаторы по их приоритетности, а также были рассмотрены вопросы наличия национальных и международных методик измеримости индикаторов.

В ходе разработки национальных индикаторов проработан вопрос возможности сбора данных, их анализа.

### 3. РЕЗЮМЕ РАЗРАБОТАННЫХ ИНДИКАТОРОВ - ПРОСТО ОБЗОР

- **Ключевые критерии и индикаторы** (Просьба рассмотреть стратегические области, которые считаются важными для лесного сектора в вашей стране, а также вопрос о том, каким образом тематические элементы / принципы были отобраны для национального набора КиИ. Просьба рассмотреть критерии и индикаторы (как качественные, так и количественные) в рамках этих тематических элементов. Вы, возможно, захотите выявить и подробно остановиться на некоторых из них, которые создавали трудности при разработке национального набора КиИ или которые имеют важное значение для вашей страны в плане оценки прогресса в достижении УУЛ.)

Стратегическими областями в области лесного хозяйства в Казахстане являются:

1. Сохранение лесного фонда, его воспроизводство и рациональное использование древесных ресурсов.
2. Инвентаризация лесов.
3. Развитие частного лесоразведения, плантационного выращивания и частных лесных питомников.
4. Создание зеленых зон вокруг областных центров и озеленение всех населенных пунктов.
5. Внедрение новых технологий по борьбе с лесными пожарами, вредителями и болезнями леса.

### 4. ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ



- **Институционализация и ввод в действие** (Пожалуйста, опишите шаги, которые будут предприняты для институционализации и практического использования набора КиИ на национальном уровне.)

Набор КиИ будет утвержден приказом Председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира МСХ РК, зарегистрирован в Министерстве юстиции и направлен для руководства в работе всем заинтересованным органам и неправительственным организациям.

- **ПРОБЛЕМЫ для внедрения КиИ для устойчивого управления лесами** (Пожалуйста, опишите основные ограничения для внедрения КиИ для УУЛ в вашей стране. Пожалуйста, предоставьте рекомендации по преодолению этих проблем.)

Ограничения в Казахстане отсутствуют, если они не противоречат национальному лесному законодательству

- **MONITORING** (Please describe how the set will be used to monitor the progress towards the achievement of SFM in your country.)

- **МОНИТОРИНГ** (Пожалуйста, опишите, как набор будет использоваться для мониторинга прогресса в достижении УУЛ в вашей стране.)

Информация о достижении индикаторов будет предоставляться ежегодно в уполномоченный орган в области лесного хозяйства, для их дальнейшего анализа и выработки рекомендаций и принятия решений.

Кроме того, по представленным индикаторам будет оцениваться деятельность того или иного государственного органа в области лесного хозяйства

## 5. ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

- **СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ** (Пожалуйста, опишите действия, которые будут предприняты в вашей стране для осуществления КиИ и продвижения устойчивого управления лесами.)

Для достижения индикаторов заинтересованные государственные органы будут учитывать в бюджетных заявках финансовые расходы на выполнение мероприятий в области устойчивого управления лесами.

- **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ** (В каких областях вашей стране потребуются дальнейшая международная помощь? Какие (5) индикаторов имеют наивысший приоритет для оценки в вашей стране? Какие индикаторы требуют наиболее срочной тщательной методологической разработки?)

- I. Казахстан заинтересован в методической помощи в области стратегического развития лесного хозяйства (подготовка проект программного документа на среднесрочную перспективу)

- II. Наиболее приоритетные индикаторы для Казахстана:

1. Распределение площадей государственного лесного фонда по основным лесобразующим породам.

2. Общий запас древесины в лесах.



3. Площадь и запас древесины частного лесного фонда.
  4. Объем ежегодной заготовки древесины в разрезе по всем видам рубок леса.
  5. Площадь лесов, зараженных вредными насекомыми, болезнями леса, в том числе инвазивными видами.
  6. Площадь лесов, пройденных лесными пожарами.
- III. Дальнейшая международная помощь потребуется для разработки методики по следующим индикаторам:
    1. Объем капитальных инвестиций и ежегодных расходов на лесное хозяйство, производство древесной и недревесной продукции, предоставляемой лесом, экологические услуги, рекреацию и туризм.
    2. Ежегодные инвестиции и расходы из государственного бюджета:
      - 1) на исследования по лесной тематике;
      - 2) на образование.
    3. Площадь и доля лесов, доступных и/или управляемых для рекреации и туризма.
    4. Стоимость и число посещений лесного фонда, связанных с рекреацией и туризмом.



UNEP



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

## КЫРГЫЗСТАН

### Системы мониторинга лесов на национальном уровне

Проект ЕЭК ООН/ФАО, СРООН

«Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии»

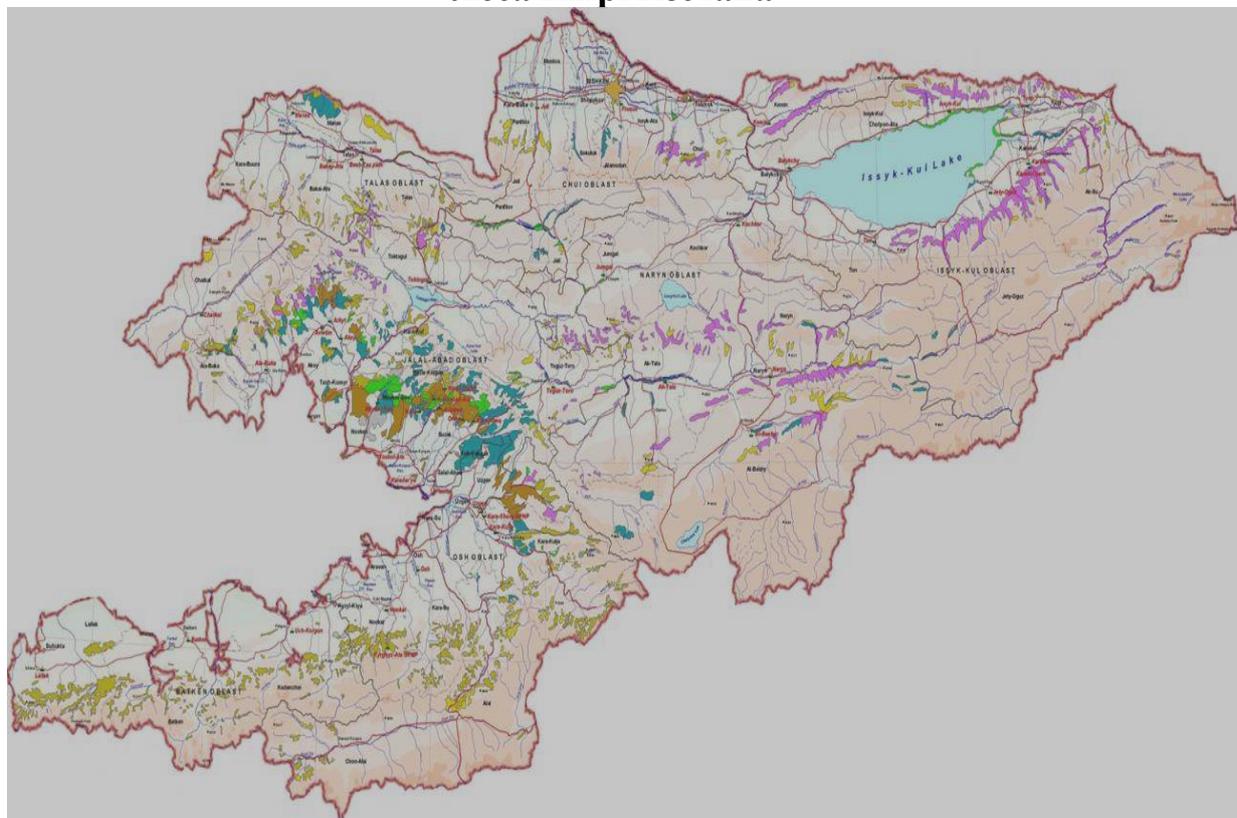
Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии

28 - 31 мая 2019 года, Иссык-Куль, Кыргызстан

## 1. ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- *ДАННЫЕ ПО ЛЕСАМ (Пожалуйста, предоставьте карту вашей страны, показывающую лесной покров, типы лесов и любую другую информацию, которая, по вашему мнению, важна для понимания другими участниками ситуации в области лесного хозяйства в стране. Пожалуйста, предоставьте основные данные о лесных ресурсах страны.)*

### Леса Кыргызстана





- ✿ Леса Кыргызстана являются природоохранными и выполняют преимущественно водоохранные, водорегулирующие, почвозащитные, санитарно-гигиенические, оздоровительные, рекреационные и иные функции.
- ✿ Лесные экосистемы Кыргызской Республики представлены четырьмя видами: **орехоплодовыми, еловыми, арчовыми и пойменными лесами.**
- ✿ Общая площадь земель Государственного лесного фонда по материалам учета на 01.01.2008 г. составила **3 млн. 533,1 тыс. га (16 % от общей площади республики).**
- ✿ Согласно постановления Правительства Кыргызской Республики от 26 июля 2011 года № 407 «Об утверждении результатов Национальной инвентаризации лесов Кыргызской Республики» **лесистость составляет 5,61 %.** «Земля, ее недра, воздушное пространство, воды, леса, растительный и животный мир, другие природные ресурсы являются исключительной собственностью Кыргызской Республики, используются в целях сохранения единой экологической системы как основы жизни и деятельности народа Кыргызстана и находятся под особой охраной государства» (Конституция КР ст.12 п.5).

- **ОБОСНОВАНИЕ** *(Пожалуйста, предоставьте информацию о контексте и целях вашей страны для разработки и применения КиИ для устойчивого управления лесами (УУЛ).)*

Цель - устойчивое управление лесами. Для развития устойчивого управления лесами необходимо учитывать одновременно экономические, социальные и экологические факторы.

**Экономический:**

**Продуктивный и эффективный** лесной сектор оптимизирует **использование** и создание добавочной **стоимости**, улучшает средства к жизни и создает рабочие места.

**Социальный:**

**Участие** всех заинтересованных сторон. **Владение и гарантия прав собственности.** Хорошее управление лесами – обеспечение прозрачности и справедливости.

**Экологический:**

**Здоровье, биоразнообразие** и устойчивость лесных экосистем **поддерживаются в долгосрочной перспективе.** Лесные продукты и услуги полностью признаются и продвигаются в качестве «зеленой» альтернативы продукции и энергетики на базе ископаемых источников энергии.

## 2. РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ

- **Обзор мероприятий** *(Просьба представить обновленный обзор мероприятий, проведенных в вашей стране для разработки национального набора КиИ. Просьба также описать используемые методы, временные рамки и кто участвовал в этих мероприятиях. Сконцентрируйтесь особенно на мероприятиях, которые были организованы помимо семинаров ЕЭК ООН/ФАО)*
  - В рамках трехгодичного проекта ЕЭК ООН / ФАО «Системы подотчетности для УУЛ стран Кавказа и Центральной Азии», при поддержке Секции лесного



хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО в Кыргызстане ведется работа по разработке Национального набора КиИ. Было проведено два национальных семинара с участием всех заинтересованных сторон.

- Также Консультативные семинары на местном уровне были проведены в Джалал-Абадской области (Кызыл-Ункурский, Арстанбап-Атинский лесхозы, март 2018 года) с участием сотрудников лесхозов и лесопользователей. Рекомендации, полученные на местных семинарах, были рассмотрены на Втором национальном семинаре.
- На семинарах в лесхозах Таласской области (ноябрь 2018 года) были разъяснены основные задачи, для чего и почему необходим сбор данных. Так как основной частью участников семинаров являлись арендаторы земель государственного лесного фонда акцент был на роли лесопользователей, которую они играют в управлении лесным хозяйством.

• **Проблемы разработки КиИ** *(Каковы были основные проблемы, уроки и рекомендации процесса?)*

**Проблемы:**

- Некоторые индикаторы повторяются
- Необходимо более четко формулировать критерии и индикаторы, критерии лучше переформулировать как «цель»
- Индикаторы трудноизмеримые, спутаны с критериями
- Отсутствуют некоторые важные индикаторы, соответствующие приоритетам лесной политики, необходимо разработать дополнительные индикаторы национального значения
- Низкая реалистичность сбора данных, в частности по недревесной лесной продукции от местных жителей и рынка
- При разработке индикаторов учитывать экономическую эффективность процесса сбора данных
- Дополнить индикаторами, отражающими взаимоотношения органов управления лесным хозяйством и лесопользователей.

**Рекомендации:**

- сформулировать более конкретные индикаторы для политиков;
- некоторые индикаторы, например экосистемные услуги, разделить по пунктам, конкретизировать;
- использовать ясные и четкие методы;
- трудноосуществимые индикаторы переформулировать радикально;
- добавить экологическое образование;
- усилить роль лесопользователей;
- увеличить постоянство, выполнимость;
- индикаторы должны быть более согласованны и последовательны;
- индикаторы должны быть более нацеленные на развитие частного сектора;
- использовать простой язык, доступный для понимания политиков и широкого круга общественности.



• **Опыт вашей страны в отборе КиИ**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Был ли отбор индикаторов для каждого критерия простым или сложным процессом? Пожалуйста, объясните причины.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отбор индикаторов был не очень простым, так как существующие критерии и индикаторы могут отражать состояние природных экосистем но не показывают уровень эффективности управления и есть проблемы с доступностью данных</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие заинтересованные стороны были вовлечены?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Органы управления лесным хозяйством, НПО, лесопользователи, представители науки</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли у заинтересованных сторон достаточно опыта, чтобы предложить четкие индикаторы?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Опыт есть но не очень большой и не у всех, для большинства участников это новая тема</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Было ли предложено избыточное количество индикаторов на раннем этапе процесса?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были индикаторы, дублирующие друг друга</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сколько индикаторов было отобрано изначально?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изначально был сформирован 41 индикатор по 6 критериям</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как изменилось число на более поздних этапах и почему?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В последнем наборе 54 индикатора, число изменилось по результатам проведенных местных локальных и национальных семинаров</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли они адекватно расставлены приоритеты?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да приоритеты были расставлены</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли выбраны новые индикаторы, а некоторые старые удалены после 2-го регионального семинара и экспертных обзоров национального набора КиИ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индикаторы были переформулированы</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Каковы были определяющие факторы для скрининга индикаторов? (например, принимая во внимание их актуальность, доступность данных и эффективность затрат). Пожалуйста, добавьте любую информацию, которую вы считаете важным для процесса в вашей стране.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определяющим фактором были доступность данных, эффективность затрат и актуальность в настоящее время</li> </ul>

• **Извлеченные уроки и рекомендации** (Опишите, пожалуйста, уроки, извлеченные в процессе разработки национального набора КиИ. Не стесняйтесь)



*сосредоточиться на том, что было более значимым для вашего процесса, например приоритизация индикаторов, сделать индикаторы полезными и конкретными с точки зрения определения, сделать индикаторы более измеримыми (как качественные, так и количественные), сбор, управление и использование информации, институционализации систем КиИ и т.д. в вашей стране. Что бы вы сделали по-другому? Что вы узнали в ходе процесса в вашей стране?)*

В процессе разработки было выяснено что ранее была проведена работа по определению критериев и индикаторов в орехоплодовых и можжевельных лесах, однако не было процесса институционализации и результаты этой работы не были использованы. В перспективном плане ГАООСЛХ были определены критерии и индикаторы описывающие преимущественно состояние природных экосистем. Для нас же важно было определить критерии, которые могли бы показать уровень эффективности управления лесным хозяйством и включение социальных и экономических вопросов. Также необходимо работать над конкретизацией КиИ для повышения измеримости и достоверности данных. Важно определить КиИ, показывающих деятельность лесопользователей и их вклад.

### 3. РЕЗЮМЕ РАЗРАБОТАННЫХ ИНДИКАТОРОВ - ПРОСТО ОБЗОР

- **Ключевые критерии и индикаторы** *(Просьба рассмотреть стратегические области, которые считаются важными для лесного сектора в вашей стране, а также вопрос о том, каким образом тематические элементы / принципы были отобраны для национального набора КиИ. Просьба рассмотреть критерии и индикаторы (как качественные, так и количественные) в рамках этих тематических элементов. Вы, возможно, захотите выявить и подробно остановиться на некоторых из них, которые создавали трудности при разработке национального набора КиИ или которые имеют важное значение для вашей страны в плане оценки прогресса в достижении УУЛ.)*

Так как Кыргызская Республика малолесная страна и существующие леса играют в основном природоохранную роль, основное направление деятельности лесного сектора это увеличение покрытой лесом площади и охрана и защита существующих лесов, сохранение биоразнообразия леса.

В свете реформы лесного сектора предстоит разработка новых законодательных рамок для устойчивого управления лесами.

Наибольшую трудность представляет собой Критерий 5 – Политические, законодательные и институциональные рамки в устойчивом управлении лесами, индикаторы довольно размытые и нуждаются в упрощении и конкретизации.

### 4. ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ

- **Институционализация и ввод в действие** *(Пожалуйста, опишите шаги, которые будут предприняты для институционализации и практического использования набора КиИ на национальном уровне.)*



Обновленный набор КиИ будет представлен на обсуждение после проведения работы по улучшению формулировки, исключения дублирования и анализа на возможность получения объективных данных из реальных источников.

Национальный набор КиИ должен использоваться республиканским органом управления лесных хозяйством для ежегодной отчетности, что позволит проводить сравнительный анализ данных по годам за определенный период времени и делать определенные выводы, в каком направлении необходимо двигаться далее для достижения хороших результатов в управлении отраслью.

Для институционализации Национального набора КиИ будет издан приказ ГАООСЛХ об утверждении.

- **ПРОБЛЕМЫ для внедрения КиИ для устойчивого управления лесами** *(Пожалуйста, опишите основные ограничения для внедрения КиИ для УУЛ в вашей стране. Пожалуйста, предоставьте рекомендации по преодолению этих проблем.)*

Трудно получить достоверные данные о деятельности лесопользователей. Для того чтобы люди предоставляли данные необходимо вести разъяснительную работу и прилагать усилия для улучшения положения лесопользователей и защиты их прав, при этом не забывая отстаивать государственные интересы. Необходимо создавать такие политические и институциональные рамки, которые способствовали бы улучшению экономического положения населения без нанесения ущерба лесам. Нужна политическая воля.

- **МОНИТОРИНГ** *(Пожалуйста, опишите, как набор будет использоваться для мониторинга прогресса в достижении УУЛ в вашей стране.)*

Планируется использовать Национальный набор КиИ для ежегодного сбора данных и отчетности.

Национальный набор КиИ должен использоваться республиканским органом управления лесных хозяйством для ежегодной отчетности, что позволит проводить сравнительный анализ данных по годам за определенный период времени и делать определенные выводы, в каком направлении необходимо двигаться далее для достижения хороших результатов в управлении отраслью.

## 5. ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

- **СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ** *(Пожалуйста, опишите действия, которые будут предприняты в вашей стране для осуществления КиИ и продвижения устойчивого управления лесами.)*

Используя предварительный набор КиИ необходимо систематизировать и привести в соответствие с индикаторами Целей устойчивого развития, а также индикаторами документов национального и отраслевого значения, направленных на устойчивое развитие и достижение определенных целей. Так как на данный момент перед лесной отраслью Кыргызской Республики стоит задача не только сохранить и приумножить леса но и повысить экономическую и социальную значимость использования лесных ресурсов прежде всего в глазах лиц принимающих политические решения, то набор КиИ



должен быть сформулирован максимально простым и понятным языком, но при этом быть максимально информативным и объективным. Немаловажное значение имеют источники данных, насколько реально при существующих условиях получить достоверные соответствующие данные. КиИ для международной отчетности должны быть обязательными, для внутреннего использования набор КиИ может дополняться и изменяться в зависимости от целей и задач, которые ставит перед собой лесная отрасль республики в определенный период времени.

- **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ** *(В каких областях вашей стране потребуются дальнейшая международная помощь? Какие (5) индикаторов имеют наивысший приоритет для оценки в вашей стране? Какие индикаторы требуют наиболее срочной тщательной методологической разработки?)*

Наиболее приоритетные индикаторы:

- 1.4. Площадь лесных земель, переданных в арендное пользование, в том числе покрытых лесом и количество лесопользователей.
- 2.4. Площадь лесных территорий, предназначенная для сохранения или поддержания генетического разнообразия лесов (в том числе питомники, дендрарии, плантации особо ценных пород, семенные банки и другое).
- 3.5. Ежегодный объем лесоразведения и лесовосстановления
- 4.1. Доля лесной отрасли в валовом национальном продукте.
- 4.7. Развитие альтернативных источников дохода местного населения.

Наиболее тщательной методологической разработки требуют индикаторы Критерия 5 - Политические, законодательные и институциональные рамки в устойчивом управлении лесами.

Международная помощь может потребоваться для методологической разработки индикаторов и апробации сбора данных (один или два года). Также может потребоваться финансирование для выпуска отчетного информационного сборника. Сборник могли бы использовать и лица принимающие решения исполнительной власти и депутаты Парламента.



UNECE



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

## УЗБЕКИСТАН

### Системы мониторинга лесов на национальном уровне

Проект ЕЭК ООН/ФАО, СРООН

«Системы отчетности для Устойчивого Управления Лесами на Кавказе и в Центральной Азии»

Конгресс по вопросам лесного хозяйства на Кавказе и Центральной Азии

28 - 31 мая 2019 года, Иссык-Куль, Кыргызстан

## 1. ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- *ДАННЫЕ ПО ЛЕСАМ (Пожалуйста, предоставьте карту вашей страны, показывающую лесной покров, типы лесов и любую другую информацию, которая, по вашему мнению, важна для понимания другими участниками ситуации в области лесного хозяйства в стране. Пожалуйста, предоставьте основные данные о лесных ресурсах страны.)*

## Republic of Uzbekistan

**FORESTS**





**BASIC COUNTRY DATA**

Official name: Republic of Uzbekistan  
 Population (2018): 32,9 million  
 Area: 44,7 million km<sup>2</sup>  
 Location: Kazakhstan, Turkmenistan, Tajikistan, Kyrgyzstan, Afghanistan  
 Share of rural residents: 49,3 %  
 Climate: dry, sharply continental.  
 Forest estate: 11,4 million ha  
 Forested area: 3,3 million ha  
 Forest cover: 7,2 %  
 Forest per inhabitant: 0,10 %  
 Ecosystems: 7  
 Flora: 4,500 species (9% endemic)  
 Fauna: 14,900 species of invertebrates, vertebrates  
 Protected Natural Territories: 3.5 million hectares



UNECE

Food and Agriculture Organization of the United Nations

2

- **ОБОСНОВАНИЕ** *(Пожалуйста, предоставьте информацию о контексте и целях вашей страны для разработки и применения КиИ для устойчивого управления лесами (УУЛ).)*

В Узбекистане леса, как и в других странах Центральной Азии, выполняют в основном защитную функцию и играют важную роль в борьбе с опустыниванием, предотвращении эрозии и других стихийных бедствий, а также в защите орошаемых сельскохозяйственных земель и пастбищ от деградации. Они оказывают



значительное влияние на другие отрасли народного хозяйства, такие как сельское хозяйство, животноводство и водосбережение.

Значительная часть населения Узбекистана проживает в сельской местности, а его жизнь и благополучие напрямую связаны с лесами и другими категориями земель ГЛФ. Из-за недостаточного институционального потенциала и системы управления существуют случаи неучтенных рубок в топливных целях и неконтролируемого выпаса скота, что является причиной деградации лесов.

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев в своем послании в парламенте 2017 года отметил, что необходимо разработать критерии и индикаторы для оценки эффективности деятельности государственных органов в Узбекистане.

На основании этого послания Президента Государственный комитет лесного хозяйства Узбекистана организовал семинары на местном уровне для разработки такого набора КИИ для УУЛ.

## 2. РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КИИ

- **Обзор мероприятий** (*Просьба представить обновленный обзор мероприятий, проведенных в вашей стране для разработки национального набора КИИ. Просьба также описать используемые методы, временные рамки и кто участвовал в этих мероприятиях. Сконцентрируйтесь особенно на мероприятиях, которые были организованы помимо семинаров ЕЭК ООН/ФАО*)

Делегация Узбекистана приняла участие в региональном вводном семинаре ЕЭК ООН / ФАО, СРООН, который проходил 15 - 18 ноября 2016 г. в Ереване. Первый национальный семинар проведен 2-4 августа 2017 года в Ташкенте, Узбекистан.

Рабочая группа сформирована в августе 2017 года в Узбекистане. Семинары на местном уровне по процессу КИИ для УУЛ в Узбекистане были проведены в октябрь-ноябре 2017г. в Самаркандской и Сурхандарьинской областях.

Делегация Узбекистана приняла участие в совместной 75-й сессии Комитета ЕЭК ООН по лесам и лесной отрасли (КЛЛО) и 39-й сессии Европейской комиссии ФАО по лесному хозяйству (ЕКЛХ) в октябре 2017 года в Польше. Там была представлена ключевые индикаторы. 211 индикаторов по 26 критериям сократились до 14 критериев и 49 предложенных индикаторов ноябре 2017 года, на основе рекомендации экспертов.

Делегация Узбекистана приняла участие в *Региональном промежуточном семинаре ЕЭК ООН / ФАО, СРООН 20 - 23 февраля 2018 г. в Тбилиси*. После этого рабочая группа приступила к разработке проекта постановления.

*2-й национальный семинар ЕЭК ООН / ФАО, СРООН был проведен 8-10 августа, 2018 г. в Ташкенте*. Во время семинара были развиты навыки определения единиц измерения и методов сбора данных.



В декабре 2018 года, январе и апреле 2019 года проект набора КиИ был представлен специалистам заинтересованных министерств и ведомств.

В мае 2019 года окончательный список КиИ был разослан министерствам и ведомствам для получения их отзывов.

**• Проблемы разработки КиИ (Каковы были основные проблемы, уроки и рекомендации процесса?)**

Нехватка квалифицированных специалистов в этой сфере была реальной проблемой. Было очень сложно получить отзывы от соответствующих министерств и ведомств. Поэтому мы попытались представить проект разработанного списка КиИ заинтересованным сторонам.

Отсутствие механизмов осуществления КиИ

**• Опыт вашей страны в отборе КиИ**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Был ли отбор индикаторов для каждого критерия простым или сложным процессом? Пожалуйста, объясните причины.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие заинтересованные стороны были вовлечены?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Министерство сельского хозяйства? Комитет Кадастра, Комитет Экологии, Комитет Статистики, Министерство</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли у заинтересованных сторон достаточно опыта, чтобы предложить четкие индикаторы?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нет</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Было ли предложено избыточное количество индикаторов на раннем этапе процесса?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нет</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сколько индикаторов было отобрано изначально?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Полный набор критериев и индикаторов включает 7 критериев, 37 индикаторов и 47 под-индикаторов</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как изменилось число на более поздних этапах и почему?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• После обсуждения с международными консультантами и смежными министерствами и ведомствами</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли они адекватно расставлены приоритеты?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Были ли выбраны новые индикаторы, а некоторые старые удалены после 2-го регионального семинара и экспертных обзоров национального набора КиИ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Каковы были определяющие факторы для скрининга индикаторов? (например, принимая во внимание их актуальность, доступность данных и эффективность затрат). Пожалуйста, добавьте любую информацию, которую вы считаете важным для процесса в вашей стране.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Борьба с опустыниванием и деградацией земель</li> </ul>

- **Извлеченные уроки и рекомендации** (Опишите, пожалуйста, уроки, извлеченные в процессе разработки национального набора КиИ. Не стесняйтесь сосредоточиться на том, что было более значимым для вашего процесса, например приоритизация индикаторов, сделать индикаторы полезными и конкретными с точки зрения определения, сделать индикаторы более измеримыми (как качественные, так и количественные), сбор, управление и использование информации, институционализации систем КиИ и т.д. в вашей стране. Что бы вы сделали по-другому? Что вы узнали в ходе процесса в вашей стране?)

Мы научились делать скрининг выбранных КиИ. Большую часть выбранных КиИ было сложно осуществить.

### 3. РЕЗЮМЕ РАЗРАБОТАННЫХ ИНДИКАТОРОВ - ПРОСТО ОБЗОР

- **Ключевые критерии и индикаторы** (Просьба рассмотреть стратегические области, которые считаются важными для лесного сектора в вашей стране, а также вопрос о том, каким образом тематические элементы / принципы были отобраны для национального набора КиИ. Просьба рассмотреть критерии и индикаторы (как качественные, так и количественные) в рамках этих тематических элементов. Вы, возможно, захотите выявить и подробно остановиться на некоторых из них, которые создавали трудности при разработке национального набора КиИ или которые имеют важное значение для вашей страны в плане оценки прогресса в достижении УУЛ.)

Индикатор: Экономический вклад лесного сектора

### 4. ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО НАБОРА КиИ



- **Институционализация и ввод в действие** (Пожалуйста, опишите шаги, которые будут предприняты для институционализации и практического использования набора КиИ на национальном уровне.)

После получения заключений соответствующих министерств и ведомств мы организуем заключительный семинар, на котором мы сможем обсудить шаги, которые будут предприняты для институционализации и введения в действие на национальном уровне.

- **ПРОБЛЕМЫ для внедрения КиИ для устойчивого управления лесами** (Пожалуйста, опишите основные ограничения для внедрения КиИ для УУЛ в вашей стране. Пожалуйста, предоставьте рекомендации по преодолению этих проблем.)

Для реализации большей части КиИ требуется разработка методологии.

- **МОНИТОРИНГ** (Пожалуйста, опишите, как набор будет использоваться для мониторинга прогресса в достижении УУЛ в вашей стране.)

Если механизм внедрения работает хорошо, это способствует улучшению УУЛ

## 5. ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

- **СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ** (Пожалуйста, опишите действия, которые будут предприняты в вашей стране для осуществления КиИ и продвижения устойчивого управления лесами.)
  - **Первый шаг:** после получения заключений соответствующих министерств и ведомств мы организуем заключительный семинар.
  - **Второй шаг:** после заключительных обсуждений мы подготовим проект постановления Кабинета министров и направим его в Кабинет министров.
  - **Третий шаг:** работать с Кабинетом министров
- **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ** (В каких областях вашей стране потребуются дальнейшая международная помощь? Какие (5) индикаторов имеют наивысший приоритет для оценки в вашей стране? Какие индикаторы требуют наиболее срочной тщательной методологической разработки?)
  - Организовать заключительный семинар по стратегии или механизмам внедрения разработки



**UNECE**



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



## Приложение 4. Национальные наборы КиИ для УУЛ

### АРМЕНИЯ

## Национальный набор критериев и индикаторов для УУЛ

### *Критерий 1: Площадь лесов*

- 1.1 Площадь лесов и других лесных массивов
- 1.2 Доля лесов и других лесных массивов в общей площади страны
- 1.3 Доля лесов и лесопокрытых земель в рамках плана лесопользования
- 1.4 Площадь лесов под охраной, с особым значением и для производства
- 1.5 Площадь лесов в пределах охраняемых территорий
- 1.6 Площадь естественного и искусственного лесовосстановления и лесоразведения
- 1.7 Распределения лесов и других лесных массивов по возрастным структурам
- 1.8 Углеродный баланс лесов а и запас биомассы в лесах и других лесистых угодий
- 1.9 Площадь деградированных лесов

### *Критерий 2: Биоразнообразие*

- 2.1 Площадь лесов с высокой природоохранной ценностью
- 2.2 Разнообразие видов (индекс разнообразия)
- 2.3 Плотность эндемических видов
- 2.4 Площадь, занимаемая инвазивными видами и их плотностью
- 2.5 Количество находящихся под угрозой исчезновения видов лесов, классифицированных по категориям Национального красного списка МСОП в зависимости от общего числа лесных видов
- 2.6 Фрагментация лесов (количество и площадь фрагментов)

### *Критерий 3: Здоровье Лесов*

- 3.1 Лесные участки, поврежденные в результате пожаров, вредителей и болезней
- 3.2 Леса, находящиеся под непосредственной угрозой в результате деятельности человека (рубки, пожары, *лесозаготовки*, добыча полезных ископаемых, другие виды экономической деятельности, которые не прошли оценку воздействия на окружающую среду)<sup>15</sup>

<sup>15</sup> <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=91594>



**Критерий 4: Продуктивные функции лесных ресурсов**

- 4.1 Чистый ежегодный прирост в лесах
- 4.2 Ежегодное производство древесины, получаемое из лесов, находящихся под устойчивым управлением
- 4.3 Общая годовая абсорбция древесины и площадь ее абсорбции, включая древесину и топливную древесину
- 4.4 Объем и потребление недревесной лесной продукции

**Критерий 5: Защитные функции лесов**

- 5.1 Площадь и процент лесов, назначение которых или управление земельными ресурсами сосредоточены на охране почв или водных ресурсов
- 5.2 Площадь лесного покрова в водосборных бассейнах

**Критерий 6: Социально-экономические функции лесных ресурсов**

- 6.1 Объем импорта и экспорта древесины и древесной продукции
- 6.2 Прибыль лесных предприятий
- 6.3 Число лиц, занятых в лесном секторе, с разбивкой по полу, возрастным группам и образованию
- 6.4 Создание потенциала рабочей силы в лесном секторе
- 6.5 Средняя заработная плата работников лесного сектора
- 6.6 Повышение уровня информированности о состоянии окружающей среды в соседних с лесами общинах
- 6.7 Механизмы справедливого распределения расходов и выгод, связанных с управлением лесами
- 6.8 Ежегодное потребление продаваемых недревесных лесных товаров
- 6.9 Ценность продаваемых услуг на лесных и других лесных землях
- 6.10 Обеспечения охраны здоровья и безопасности работников лесного хозяйства

**Критерий 7: Правовая, политическая и институциональная основа**

- 7.1 Наличие лесной политики и национальной лесной программы
- 7.2 Наличие планов мониторинга лесов и сообщения на ежегодной основе
- 7.3 Наличие плана действий по расширению лесного покрова
- 7.4 Политика и нормативные акты, поддерживающие УУЛ
- 7.5 Наличие системы исполнения и отчетности по международным обязательствам
- 7.6 Участие общественности в обсуждении проектов правовых актов
- 7.7 Законодательства по УУЛ



- 7.8 Национальные и международные государственные и другие финансовые средства, выделенными на УУЛ
- 7.9 Финансовые и экономические инструменты, которые поддерживают УУЛ
- 7.10 Национальная Система информации по управлению лесами
- 7.11 Наличие лесных и лесных земельных кадастр
- 7.12 Программы научных исследований в области лесного хозяйства  
(количество)
- 7.13 Наличие двухгодичных докладов о кадастрах парниковых газов
- 7.14 Усовершенствованные и новые технологии, поддерживающие УУЛ  
(количество)



ГРУЗИЯ

Окончательный набор национальных критериев и индикаторов для УУЛ - Грузия

По состоянию на март 2019 г.

Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
<b>Экологический принцип</b>			
1. Территория, покрытая лесом в Грузии, сохраняется.	1.1. Общая площадь леса	га	Карта лесного покрова. ( Sentinel 2, разрешение 10 м). В сочетании с визуальной предварительной оценкой участков с использованием международных определений лесов
	1.2. Площадь лесов как доля от общей площади	% от общей площади Грузии	
	1.3. Годовой чистый коэффициент изменения площади лесов	Лесная площадь (га) утрачена. Лесная площадь (га) приобретена.	Информация от органов управления лесами; Лучше: СИМЛ а) из Центрального лесного реестра; б) из записей лесной деятельности СИМЛ; из модуля регистрации инцидентов СИМЛ, использующего ДЗ потери леса и обнаружение усиления
	1.4. Лесная площадь, доступная для поставки древесины		Категории леса 2.9.3.1 (ГИС) Из СИМЛ: Модуль картирования / зонирования лесных функций ; шаг за шагом улучшается в каждом Планах управления лесами
	1.5. Лесная зона в пределах законно установленных охраняемых территорий (включая участки Изумрудной сети)	га,% от общей площади леса	СИМЛ и Лесной Атлас / портал
	1.6. Первичные е Ореста Субъективный = Лесная площадь ненарушенного человека		ПУЛ / СИМЛ / Портал
	1.7. Защитная лесная зона		
	1.8. Зона отдыха лесной		
	1.9. Доля лесных площадей в рамках долгосрочных планов управления лесами		
2. Природное биоразнообразие лесов в Грузии	2.1. Естественно восстановленный лесной массив	га,% от общей площади леса	ПУЛ / СИМЛ / Портал



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
поддерживается и улучшается	2.2. Посаженный лесной массив		НИЛ / ПУЛ / СИМЛ / Портал
	2,3. Состав / разнообразие пород деревьев		
	2,4. Численность / частота эндемичных видов деревьев		
	2.5. Численность / частота интродуцированных видов деревьев и доля инвазивных видов деревьев		
	2.6. Численность / частота исчезающих видов деревьев / видов деревьев, занесенных в красный список		
	2,7. Структура древостоев классифицируется по количеству слоев (вертикальная структура) и распределению стволов (горизонтальная структура).	На каждый класс слоев (1, 2, несколько) Га на класс по распределению стволов	
	2.8 Численность / частота деревьев обитания	м <sup>3</sup> / га % растущего запаса	
	2.9 Стоящий мертвый лес	м <sup>3</sup> / га и класс распада	
	2.10. Лежащий мертвый лес		
	2,11. Площадь / доля старовозрастного леса	га,% от общей площади леса	
3. Жизнеспособность лесов в Грузии поддерживается и повышается, обеспечивая защитные функции леса	3.1. Регенерационная способность древостоев, классифицированных по разным породам деревьев, классам высоты, повреждениям и здоровью	За га	НИЛ / ПУЛ / СИМЛ / Портал
	3.2. Ущерб, наносимый лесам абиотическими, биотическими и антропогенными причинами, классифицированными различными видами деревьев, причины и серьезность ущерба	% от общей площади леса ха	
	3.3. Дegradация лесных земель, классифицированная по фактору и степени деградации	Площадь (га) деградированных лесов	
4. Повышена продуктивность лесов Грузии.	4.1. Постоянный объем древесины, классифицированный по породам деревьев, в	м <sup>3</sup> / га % стоящего объема соответствующег	НИЛ / ПУЛ / СИМЛ / Портал



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
	сравнении с постоянным объемом соответствующего естественного типа леса	о естественного типа леса	
	4.2. Прирост древесины, классифицируемый по породам деревьев, по сравнению с приростом в соответствующем естественном типе леса	м <sup>3</sup> / га % прироста соответствующего естественного типа леса	
	4.3. Распределение по возрастному классу в древовидных древостоях, классифицированных по породам	га / виды деревьев и возрастной класс	
	4.4. Распределение диаметров в ровных и неравномерных лесах по видам деревьев	га / вид дерева и класс диаметра	
5. Вклад лесов Грузии в глобальном круговороте углерода повышается	5.1. Запас углерода в лесной биомассе над землей	Т / га	НИЛ / ПУЛ / СИМЛ / Портал
	5.2. Запас углерода в лесной биомассе под землей		НИЛ / СИМЛ / Портал
	5.3. Запас углерода в мусоре		
	5.4. Запас углерода в сухом дереве (лежащий мертвый лес, стоящий мертвый лес, пни)		
	5.5. Запас углерода в почве		
	5.6. Запас углерода в заготовленной древесине		Модуль операций СИМЛ: статистика продаж и модель для производства изделий из древесины
	5.6. Доля энергии на основе древесины в общем потреблении первичной энергии		%
<b>Экономический принцип</b>			
6. Производительная функция лесов Грузии поддерживается на устойчивом уровне	6.1. Объем заготовленной древесины от разрешенной рубки с разбивкой по породам и качеству	м <sup>3</sup> / вид и качество деревьев	СИМЛ / Портал
	6.2. Объем древесины, поврежденной абиотическими и биотическими факторами		
	6.3. Объем незаконно заготовленной древесины, классифицированный по породе и качеству		



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
	6.4. Общий объем законно и незаконно заготовленной древесины и древесины в результате незапланированных инцидентов по сравнению с приростом (см. Показатель 4.2), классифицированным по видам деревьев	% приращения	
	6.5. Значение круглого леса (в том числе топливной древесины) законно и незаконно получили из Грузии «s леса	По видам деревьев и годам: Лари / м3 / различия качества	
	6.6. Потребление древесины (включая топливную древесину) и продуктов, полученных из древесины	м <sup>3</sup> круглый лес м <sup>3</sup> / домохозяйство	
	6.7. Импорт и экспорт древесины (включая топливную древесину) и продуктов, полученных из древесины	м <sup>3</sup> круглый лесной эквивалент для различий продукты	
7. Продвигается обработка древесины в Грузии.	7.1. Количество, территориальное распределение и работоспособность вторичных лесоперерабатывающих предприятий (например, столярные изделия, предприятия)	цикло/ м <sup>3</sup> % вторичных лесоперерабатывающих предприятий в сельской местности	МФ / Государственный реестр / Портал
8. Вклад лесного сектора в экономику Грузии увеличивается на устойчивой основе и признается	8.1. Вклад лесного сектора в ВВП, классифицируемый по: –Изделия из дерева –Недревесные лесные продукты (НДЛП) –реализованные услуги (см. Индикатор 10.1)	Лари / год % / год	СИМЛ / Портал / Министерство экономики / Служба доходов
	8.2. Государственный бюджет, выделяемый для лесного сектора S Тейт учреждений	Лари / га / год	МФ / МООССХ / СИМЛ / Портал
	8.3. Государственный бюджет, выделенный органам управления лесами, классифицирован по: общему бюджету,% бюджета на строительство и содержание дорог,% бюджета для работников)	Лари / га / год %	



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
	8.3. Доля гос. бюджета выделенная для лесного сектора (8.2.1 + 8.2.2) в общем объеме государственного бюджета	%	МООССХ / СИМЛ / Портал
	8.4. Донорская поддержка лесного сектора	Лари / год	
	8.5. Чистый доход государственных органов управления лесами (например, Национальное лесное агентство (НЛА), Лесное Агентство Аджарии, Ахметский муниципалитет и т. д.)		
	8.6. Ущерб, вызванный незаконным использованием леса	Лари качественный	
9. Коммерческий сбор НДЛП продвигается на устойчивом уровне	9.1. Количество и рыночная стоимость недревесных лесных продуктов (НДЛП)	НДЛП и год: – Количество сырья в м <sup>3</sup> , т или в другой соответствующей единице – лари / единица	МООССХ / СИМЛ / Портал
	9.2. Количество реализованной недревесной лесной продукции по сравнению с установленными устойчивыми количествами, указанными в лицензионном договоре	% от легально разрешенной суммы	МФ / МООС / Портал
10. Услуги, предоставляемые грузинскими лесами, улучшаются без ущерба для защитных функций леса.	10.1. Значение рыночных услуг леса	Лари / год	МООССХ / Портал
<b>Социальный принцип</b>			
11. Условия труда в лесном секторе "приличные"	11.1. Сотрудники лесного сектора на разных уровнях (центральном, региональном, районном) классифицированы по полу и должности	число /% на возрастную группу число /% на пол число /% на профессиональную категорию	МООССХ / Портал ГЕОСТАТ Частные компании
	11.2. Соответствие заработной платы средней заработной	%	



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
	плате аналогичных должностей в других секторах		
	11.3. Несчастные случаи со смертельным исходом и несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания, классифицированные по типу работы и серьезности несчастных случаев	Всего несчастных случаев % несчастных случаев / класс % травм / класс	
12. Заявления о приеме на работу от людей, живущих в непосредственной близости от лесных районов, имеют приоритет в случае аналогичной квалификации	12.1. Сотрудники Органа управления лесами на уровне лесных районов, происходящие из деревень в непосредственной близости от леса	% от общего числа работников на районном уровне	
13. Персонал, занятый в лесном секторе, имеет соответствующую квалификацию	13,1. Квалификация сотрудников на основе требований конкретных должностей	% сотрудников с необходимыми сертификатами	
	13,2. Обучение на рабочем месте для работников лесохозяйственных и надзорных органов, а также частных компаний и обладателей лицензий для получения необходимых сертификатов, классифицированных по предметам	число тренировок число обученного персонала	
14. Лесное образование улучшается	14.1. Студенты, изучающие лесное хозяйство или связанные с лесами темы в университетах (бакалавр, магистр, доктор наук) и в колледжах профессионального образования	число выпускников	Министерство образования Университеты ПОО колледжей
	14.2. Образование в гос. учреждениях лесного сектора	число стажеров	МООССХ / Портал Органы управления
	14.3. Доступ к лесному образованию для сельского населения	качественный	Министерство образования
15. Созданы возможности получения дохода для сельского населения,	15.1. Лицензии утилизации НДЛП для сельского населения, проживающего в непосредственной	число обладателей лицензии	МООССХ / Портал Органы управления



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
проживающего в непосредственной близости от лесных массивов.	близости от лесов, классифицируемые отдельные недревесных продуктов леса	Расположение и размер лицензионных участков Количество НДЛП на лицензию	
	15.2. Поставка древесины для легальных лесопильных и плотницких работ в непосредственной близости от лесных массивов, классифицированных по породам деревьев и качествам древесины	м3 % от общей заготовленной древесины	МООССХ / Портал
	15.3. Возможности получения дохода в секторе туризма для сельского населения, проживающего в непосредственной близости от лесных районов (низкий, средний, высокий)	качественный	МООССХ / Портал Муниципалитеты Министерство экономики
16. Доступ всех к лесам обеспечен до тех пор, пока лесные экосистемы не повреждены.	16.1. Удобства, например, места для пикника, лагеря, пешеходные тропы и т.д.	число	МООССХ / Портал
	16.2. Ущерб, вызванный использованием в рекреационных целях (например, мусор вокруг зон пикника, пожар, эрозия почвы) (низкий, средний, высокий)	качественный	
	16.3. Ущерб, вызванный неустойчивым некоммерческим использованием НДЛП (низкий, средний, высокий)		
17. Сельское население, проживающее в непосредственной близости от лесов, имеет доступ к пастбищам вблизи своих поселений, пока лесные экосистемы не повреждены	17.1. Лесные участки, используемые для выпаса скота, классифицируются как законные и незаконные	га	МООССХ / Портал
	17.2. Среднее расстояние между «пастбищами для общего пользования» и «поселениями», классифицированными по законному и незаконному использованию	м или км	
18. Заинтересованные стороны имеют право участвовать в	18.1. Встречи с заинтересованными сторонами	Число	МЕРА / Портал Муниципалитеты



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
планировании и принятии решений, касающихся управления лесами	18,2. отзывы заинтересованных сторон	качественный	МЕРА / Портал
	18,3. Отзывы заинтересованных сторон учтены в окончательном плане управления		
	18,4. Консультационный совет в муниципалитетах		
	18,5. Доступность проектов важных решений, представляющих общественный интерес, для комментариев заинтересованных сторон.		
19. Обеспечивается доступ к соответствующей информации, связанной с лесным сектором.	19,1. Эффективная система выдачи публичной информации о УУЛ в Грузии	качественный	МЕРА / Портал
	19,2. Все принятые решения публикуются через источники, которые доступны для всех заинтересованных сторон.		
20. Укреплен механизм обеспечения участия заинтересованных сторон в разработке и осуществлении политики, стратегий и правовых норм, касающихся лесов.	20. Состояние процесса Национальной лесной программы (НЛП)		
21. Укрепление национальной политики, стратегий, законодательства, правил и институтов для поощрения УУЛ	21,1. Национальная политика (Лесная концепция) в поддержку УУЛ утверждена Парламентом Грузии	качественный	МООССХ
	21,2. Национальные принципы, критерии и показатели УУЛ учитываются в правовых и подзаконных актах		
	21,3. Институциональные основы лесного сектора		
	21,4. Эффективная система прослеживаемости для изделий из древесины		
22. Обеспечено разделение функций политики, управления и надзора.	22,1. Функции органов политики, управления и надзора		
23. Проводятся национальные и	23,1. Юридически утвержденный научно		



Критерии	Индикатор	Единицы измерения	Источники данных
субнациональные процессы оценки лесов	обоснованный национальный процесс мониторинга и отчетности по лесам (Национальная инвентаризация лесов Грузии) 23,2. Юридически утвержденная методология инвентаризации / налогообложения на основе управления лесами для разработки 10-летних планов управления для отдельных лесных районов		

## КАЗАХСТАН

Утвержден  
приказом председателя Комитета  
лесного хозяйства и животного мира  
Министра сельского хозяйства  
Республики Казахстан  
от \_\_\_\_\_ 2019 года  
№ \_\_\_\_\_

### Национальные критерии и индикаторы в целях устойчивого управления лесами на территории Республики Казахстан

№ п/п	Критерий	Индикаторы	Единица измерения	Источник информации
	1.	2.	3.	5.
1.	Сохранение биологического разнообразия	1. Площадь лесов по географическому местоположению (горные леса, пустынные леса, пойменные леса, тугайные леса, колочные леса, казахский	га / %	официальные статистические данные



		мелкосопочник, ленточные боры, островные боры) и их процент от общей площади лесного фонда.		
		2. Площадь лесов особо охраняемых природных территорий и их процент от общей площади ООПТ.	га / %	официальные статистические данные
		3. Распределение площадей государственного лесного фонда по основным лесообразующим породам.	га	официальные статистические данные
2.	Поддержание продуктивной способности лесных экосистем	4. Общий запас древесины в лесах.	куб метр	официальные статистические данные
		5. Площадь и запас древесины частного лесного фонда	га	официальные статистические данные
		6. Объем ежегодной заготовки древесины в разрезе по всем видам рубок леса	куб метр	ведомственная отчетность МСХ РК
		7. Ежегодный объем заготовок недревесных лесных ресурсов (побочное пользование)	га	ведомственная отчетность МСХ РК
3.	Охрана и защита лесов от лесных пожаров, вредителей и болезней леса	8. Площадь лесов, зараженных вредными насекомыми, болезнями леса, в том числе инвазивными видами	га	ведомственная отчетность МСХ РК
		9. Площадь лесов, пройденных лесными пожарами	га	официальные статистические данные
4.	Поддержание и расширение долгосрочных множественных социально-экономических выгод для	10. Объем капитальных инвестиций и ежегодных расходов на лесное хозяйство, производство древесной и недревесной продукции, предоставляемой лесом, экологические услуги, рекреацию и туризм.	тыс. тенге	официальные статистические данные



удовлетворен ия потребностей общества.	11. Ежегодные инвестиции и расходы из государственного бюджета: 1) на исследования по лесной тематике; 2) на образование.	тыс. тенге тыс. тенге	официальные статистически е данные
	12. Площадь и доля лесов, доступных и/или управляемых для рекреации и туризма.	га	ведомственна я отчетность МСХ РК
	13. Стоимость и число посещений лесного фонда, связанных с рекреацией и туризмом.	чел	ведомственна я отчетность МСХ РК

## КЫРГЫЗСТАН

### Обновленный набор критериев и индикаторов для УУЛ по состоянию на февраль 2019г.

#### Критерий 1

##### Поддержание состояния лесных экосистем и лесных ресурсов

- 1.1. Динамика изменения доли покрытой лесом площади всех категорий земель.
- 1.2. Доля перестойных насаждений от общей площади лесов.
- 1.3. Доля эксплуатируемых лесов от общей площади лесов, отведенной под лесозаготовку, (рекреация, туризм, лесохозяйственная деятельность).
- 1.4. Площадь лесных земель, переданных в арендное пользование, в том числе покрытых лесом и количество лесопользователей.
- 1.5. Динамика изменения площадей лесных пастбищ за каждые 5 лет.
- 1.6. Площади стабильных насаждений к общей площади лесов (по лесхозам на основе материалов лесозаготовительных предприятий).
- 1.7. Распределение лесов по породам и типам леса.
- 1.8. Площадь лесов, подвергшихся влиянию климатических и антропогенных факторов.
- 1.9. Доля площадей населенных пунктов от общей площади государственного лесного фонда и ООПТ.

#### Критерий 2

##### Сохранение и поддержание биоразнообразия лесов



- 2.1. Динамика изменения площади лесов в особо-охраняемых природных территориях, ГЛФ и площади, отведенной для создания ООПТ.
- 2.2. Доля лесов особо ценных древесных и кустарниковых пород от общей площади лесов.
- 2.3. Затраты на проведение научных исследований в сохранении биоразнообразия.
- 2.4. Площадь лесных территорий, предназначенная для сохранения или поддержания генетического разнообразия лесов (в том числе питомники, дендрарии, плантации особо ценных пород, семенные банки и другое).
- 2.5. Сумма средств, направленных на проведение биотехнических мероприятий.
- 2.6. Общая площадь лесов, подверженных болезням и вредителям (ежегодно по итогам обследования лесов).

### **Критерий 3**

#### **Сохранение и повышение продуктивности леса**

- 3.1. Доля лесов, охваченных лесоустройством и планированием ведения лесного хозяйства (ежегодно)
- 3.2. Запасы древесины по породам.
- 3.3. Среднегодовой прирост и объем вырубленной древесины от всех рубок
- 3.4. Объемы использования недревесной продукции леса, включая дикорастущие лекарственные растения, плодовую продукцию, грибы, мед, техническое сырье и дичь (ежегодно).
- 3.5. Ежегодный объем лесоразведения и лесовосстановления
- 3.6. Объем промышленных плантаций различного направления
- 3.7. Объем пастбище-пользования.
- 3.8. Количество планов лесопользования.
- 3.9. Количество лесных билетов выданных для пастьбы скота
- 3.10. Количество лесных заказников

### **Критерий 4**

#### **Повышение социально-экономического значения лесов**

- 4.1. Доля лесной отрасли в валовом национальном продукте.
- 4.2. Объем инвестиций направленных в лесную отрасль.
- 4.3. Численность населения, постоянно проживающего на территории лесного фонда.
- 4.4. Численность рабочих мест открытых на предприятиях лесной отрасли.
- 4.5. Численность населения, получающая доход от леса.
- 4.6. Объем бюджетных ассигнований направленных в лесную отрасль.
- 4.7. Развитие альтернативных источников дохода местного населения.
- 4.8. Площадь сертифицированных лесов по международным стандартам.
- 4.9. Количество договоров аренды



- 4.10. Количество договоров аренды в целях рекреации
- 4.11. Количество договоров аренды в целях создания плантаций
- 4.12. Объем технической поддержки

### ***Критерий 5***

#### ***Политические, законодательные и институциональные рамки в устойчивом управлении лесами***

- 5.1. Национальная лесная политика и законодательная база.
- 5.2. Совершенствование организационной структуры ГАООСЛХ и ее подведомственных организаций.
- 5.3. Финансовые и экономические инструменты в сфере устойчивого управления лесами.
  - 5.3.1 Платежи за экосистемные услуги
- 5.4. Сотрудничество с научными учреждениями для устойчивого управления лесами
- 5.5. Развитие исследований и внедрение научных разработок и технологий.
  - 5.5.1. Данные для оценки экосистемных услуг лесов (может быть в критерий по биоразнообразию)
- 5.6. Развитие человеческих ресурсов.
  - 5.6.1. Повышение навыков и знаний
  - 5.6.2. Возрастная структура работников лесной отрасли
- 5.7. Участие заинтересованных сторон в разработке и реализации лесной политики.
- 5.8. Международное сотрудничество в области лесных отношений.
- 5.9. Мониторинг, оценка и отчет по управлению и развитию лесного сектора.
- 5.10. Распространение информации о лесном хозяйстве (предложено добавить – индикаторы нуждаются в дальнейшей разработке)

### ***Критерий 6***

#### ***Улучшение социального положения работников лесного хозяйства***

- 6.1. Средняя заработная плата работников лесной отрасли
- 6.2. Социальные льготы
- 6.3. Улучшение инфраструктуры



УЗБЕКИСТАН

Полный список критериев и индикаторов, по состоянию на январь 2019 года

(7 критериев, 37 индикаторов и 47 под-индикаторов)

<b>К. 1</b>	<b>Объем лесных ресурсов и глобальный углеродный цикл</b>
1.1	Политика, учреждения и инструменты для поддержания и надлежащего увеличения лесных ресурсов и их вклада в глобальные углеродные циклы
1.2	Площадь государственного лесного фонда
1.2.1	<i>Земля классифицируется как лес</i>
1.2.2	<i>Из какой площади естественных лесов</i>
1.2.3	<i>Из какой площади полу-естественных лесов</i>
1.2.4	<i>Земля не классифицируется как лес</i>
1.3	Площадь лесов и площадь других лесных угодий
1.3.1	<i>Площадь леса по возрастным стадиям</i>
1.4	Лесная зона, посвящённая специализированным услугам (охота, лекарственные травы)
1.5	Выращивание запасов на лесах и других лесистых землях
1.6	Изменения запасов углерода и запасов углерода
<b>К. 2</b>	<b>Здоровье и жизнеспособность лесных экосистем</b>
2.1	Политика, учреждения и инструменты для поддержания здоровья и жизнеспособности лесных экосистем
2.2	Лесные дороги
2.3	Повреждение леса
2.3.1	<i>Площадь выпаса скота</i>
2.3.2	<i>Площадь повреждения от пожара</i>
2.3.3	<i>Нелегальные рубки</i>
2.3.4	<i>Количество вредителей</i>
2.3.5	<i>Количество лесных болезней</i>
2.3.6	<i>Количество лесных площадей под угрозой</i>
2.4	Восстановленный лесной массив
2.5	Площадь деградированных лесов
<b>К. 3</b>	<b>Биологическое разнообразие в лесных экосистемах</b>



3.1	Политика, институты и инструменты для поддержания, сохранения и надлежащего улучшения биологического разнообразия лесных экосистем.
3.2	Разнообразие видов деревьев
3.2.1	<i>Количество зависящих от леса видов, находящихся в опасности</i>
3.2.2	<i>Площадь лесов и распределение лесных экосистем</i>
3.2.3	<i>Количество лес зависимых видов с уменьшенными ареалами</i>
3.3	Площадь насаждений
3.4	Количество интродуцированных видов
3.5	Площадь охраняемых природных территорий
3.5.1	<i>Лесная территория, управляемая для генетических ресурсов</i>
3.5.2	<i>Количество видов флоры и фауны на территории Государственного лесного фонда</i>
3.5.3	<i>Количество разрешений, выданных для специального использования флоры и фауны</i>
<b>К. 4</b>	<b>Продуктивные функции лесов</b>
4.1	Политика, институты и инструменты для поддержания и поощрения продуктивных функций лесов
4.2	Коэффициент преобразования лесов в не лесные землепользования
4.3	Производство недревесных лесных продуктов
4.3.1	<i>Производство лекарственных трав</i>
4.3.2	<i>Рыболовство</i>
4.3.3	<i>Пчеловодство</i>
4.3.4	<i>Сельское хозяйство</i>
4.3.5	<i>Вклад лесов в продовольственную безопасность</i>
4.4	Деревообработка
4.4.1	<i>Годовой баланс между приростом древесины и рубками</i>
4.5	Семенные ресурсы
<b>К. 5</b>	<b>План управления лесами</b>
5.1	Политика, учреждения и инструменты для улучшения управления лесами
5.2	Процент других лесных угодья управляемых в соответствии с планами управления
5.2.1	<i>Леса в рамках планов комплексного управления</i>
5.2.2	<i>Леса согласно планам функционального управления</i>



5.2.3	<i>Леса по другим планам</i>
5.2.4	<i>Район управляется несколькими лесными функциями</i>
5.2.5	<i>Территория, предназначенная для выпаса</i>
5.2.6	<i>Доля лесных площадей в соответствии с долгосрочным планом лесоправления</i>
5.2.7	<i>Площадь и процент лесных земель, управляемых для охраны окружающей среды</i>
5.2.8	<i>Область лесоводческих обработок</i>
5.3	Лес пожарная охрана дорог и полос
5.4	Количество разрешённого поголовья скота на пастбищах Государственного лесного фонда
<b>К. 6</b>	<b>Защитные функции лесов</b>
6.1	Политика, учреждения и инструменты для поддержания и надлежащего усиления защитных функций в управлении лесами
6.2	Почвенные условия
6.3	Борьба с опустыниванием и деградацией земель
6.4	Площадь вновь созданного защитного леса
6.4.1	<i>Площадь вновь созданного защитного леса на территории государственного лесного фонда</i>
6.4.2	<i>Площадь вновь созданного защитного леса на территории сельскохозяйственных предприятий</i>
6.4.3	<i>Площадь вновь созданного защитного леса на территориях других землепользователей</i>
<b>К. 7</b>	<b>Социально-экономические функции и условия</b>
7.1	Политика, институты и инструменты для поддержания других социально-экономических функций и условий
7.2	Рабочая сила лесного сектора
7.2.1	<i>Численность занятых и рабочей силы в лесном секторе</i>
7.2.2	<i>Занятость по полу и возрастным группам, образованию и характеристикам работы</i>
7.2.3	<i>Численность работников, занятых на предприятиях, связанных с лесным хозяйством</i>
7.2.4	<i>Занятость в НПО</i>
7.2.5	<i>Занятость за счет международных фондов</i>
7.3	Экономический вклад лесного сектора



7.3.1	<i>Стоимость изделий из дерева</i>
7.3.2	<i>Стоимость недревесных продуктов</i>
7.3.3	<i>Доход от лесов</i>
7.3.4	<i>Выручка от экспорта лесоматериалов и услуг</i>
7.4	Доля древесной энергии в общем объеме поставок первичной энергии
7.5	Инвестиции в леса и лесное хозяйство
7.5.1	<i>Общие государственные инвестиции в леса и лесное хозяйство</i>
7.5.2	<i>Содействие в организации экспортно-импортной деятельности, получении грантов и инвестиций от международных и других финансовых институтов</i>
7.5.3	<i>Общая стоимость внутренних грантов</i>
7.5.4	<i>Средства из международных источников</i>
7.6	Количество зарегистрированных предприятий, связанных с лесным хозяйством
7.7	Количество небольших мастерских и коммерческих организаций, занимающихся переработкой дополнительной лесной продукции
7.8	Количество заявок физических и юридических лиц на сотрудничество по совместному управлению лесными землями