

**Отчет Национального тренингового семинара «Критерии и показатели для устойчивого лесопользования в Кыргызстане»
Бишкек, Кыргызстан, 15-17 марта 2017 года**

Организован Секцией лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО в сотрудничестве с Департаментом развития лесных экосистем Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики (ГАООСЛХ) в рамках проекта ЕЭК ООН / ФАО «Системы подотчетности для устойчивого лесопользования стран Кавказа и Центральной Азии », который финансируется Программой развития ООН (UNDA)

Отчет подготовила: Сейдеева С. - Национальный консультант

Содержание

Список сокращений.....	3
1. Введение.....	4
1.1 Приветствие.....	
1.2 Цели.....	
1.3 Обзор общего развития, целей и определения КиИ для устойчивого управления лесами.....	2
2. Обзор процессов, связанных с КиИ УЛП, результаты и вынесенные уроки.....	6
2.1 Презентации.....	
2.2 Анализ сильных и слабых сторон и рекомендаций существующих процессов и результатов КиИ для УЛП в Кыргызстане, пробелов и приоритетов национальных КиИ с целью помочь достижению видения. Работа в группах.....	10
3. Развитие навыков разработки КиИ для УЛП.....	13
3.1 Обзор лучшей международной практики, процесса и инструментария методов разработки национальных КиИ.....	
3.2 Ролевая игра.....	
3.3. Критический обзор ролевой игры, процесса КиИ и актуальности для применения в Кыргызстане.....	17
4. Разработка предварительного набора индикаторов.....	20
4.1 Разработка предварительного набора Критериев и индикаторов и процесса для Кыргызстана.....	
4.2. Групповая работа по разработке общей предварительной структуры КиИ и шагов и методов процесса для дальнейшей разработки, тестирования и выбора КиИ.....	
4.3 По результатам групповой работы по разработке общей предварительной структуры КиИ участниками семинара была дана оценка относительно таких критериев, как релевантность, осуществимость и т.д.....	26
5. Следующие шаги и выявление потребностей в поддержке.....	28
Программа.....	30
Список участников.....	31

Список сокращений

ВВП- Внутренний валовый продукт
ГЛФ- Государственный лесной фонд
ГАООСЛХ- Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства
ГЭФ- Глобальный экологический фонд
МСУ- Местные органы самоуправления
НДЛР- Недревесные лесные ресурсы
НИЛ- Национальная инвентаризация лесов
НАН- Национальная Академия наук
Нацстатком- Национальный статистический комитет
НПД- Национальный план действий
НПА- Нормативные правовые акты
ОВЛХ- Общественное ведение лесного хозяйства
ООПТ- Особо охраняемые природные территории
ПКР- Правительство Кыргызской Республики
ППКР- Постановление Правительства Кыргызской Республики
СУЛ- Совместное управление лесами
СМИ- Средства массовой информации
УЛП- Устойчивое лесопользование
ЭУ- Экосистемные услуги

1. Введение

1.1 Приветствие

В настоящем отчете представлен обзор результатов семинара ЕЭК ООН / ФАО, Национального рабочего совещания UNDA по теме «Критерии и показатели устойчивого лесопользования в Кыргызстане». На семинаре был запущен проект UNECE / FAO, UNDA «Системы подотчетности для устойчивого лесопользования в Кыргызстане». Рабочие языки семинара - английский и русский (с устным переводом). Он был организован при любезной поддержке ПРООН в Кыргызстане, которая предоставила конференц-зал и помогла с логистикой.

В семинаре приняли участие 37 экспертов из разных организаций для обсуждения, обмена опытом, определения потребностей, а также для формулирования рекомендаций для будущей работы по критериям и показателям устойчивого лесопользования в Кыргызстане.

С приветственным словом на семинаре выступил г-н Бакыт Ырсалиев - заместитель директора Департамента развития лесных экосистем Государственного агентства по охране окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики.

Семинар был поддержан специалистами, участвовавшими в разработке критериев и показателей в рамках Монреальского, Панъевропейского процессов. Участвовавшая группа экспертов работала три дня с различными презентациями и групповыми упражнениями на тему «Критерии и показатели устойчивого лесопользования на Кавказе и в Центральной Азии». Провести семинар помог г-н Питер О'Хара - международный консультант.

Дополнительная информация (программа, презентации, пресс-релиз, фотографии) о семинаре доступна на сайте: <http://www.unece.org/index.php?id=45222#/>

Более подробную информацию о трехлетнем проекте можно найти на сайте:

<http://www.unece.org/forests/areas-of-work/capacity-building/unda2016-2019.html>

1.2 Цели

Целями тренингового семинара «Критерии и показатели устойчивого лесопользования в Кыргызстане» были:

- определить статус национальной и международной отчетности по лесам в Кыргызстане;
- проанализировать потребности, преимущества и потенциал разработки критериев и показателей КиИ для Кыргызстана;
- обсудить и выбрать национальный предварительный набор КиИ для Кыргызстана;
- оценить план процесса и наилучший подход к реализации.

1.3 Обзор общего развития, целей и определения КиИ для устойчивого управления лесами

Лесные ресурсы Кыргызстана

Кыргызстан относится к малолесным странам, но леса имеют большое экологическое значение в региональных процессах регулирования состояния окружающей среды на национальном и трансграничном уровнях. Естественные, горные экосистемы и прежде всего горные леса поддерживают и регулируют климат.

Леса, имеющие ненарушенную структуру, состоящую из древесного,

кустарникового и травяного ярусов, регулируют водосток в экосистеме и предотвращают эрозию почвы на горных склонах. Под пологом ненарушенного леса снос твердых частиц с поверхности почвы практически равен нулю, в то время как на склонах с разрушенным травяным покровом снос почвы достигает до 6 т с гектара.

Лес воздействует на климатообразующие факторы среды: формирование воздушных масс в нижних слоях атмосферы, влажность, температуру воздуха и почвы, ветровой режим, накопление осадков и распределение их выпадения по территории, образуя так называемый мезоклимат.

Кроме того, в лесах сосредоточено не менее половины всего видового разнообразия страны, которое в своей совокупности обеспечивает благоприятное существование лесных экосистем и способствует устойчивому предоставлению лесами экосистемных функций. Кроме того, леса Кыргызстана играют большую роль в повышении благосостояния местного населения за счет использования ими древесных и недревесных продуктов леса.

Существует постановление Правительства Кыргызской Республики от 19.02.2015 года № 48-р, которым утверждена Матрица индикаторов мониторинга и оценки прогресса перехода Кыргызской Республики к устойчивому развитию, в которой по лесным ресурсам указан только один индикатор:

-лесистость территории;

по биоразнообразию:

- численность отдельных видов животных и птиц на территории особо охраняемых природных территорий;
- популяция видов, находящихся под угрозой исчезновения и охраняемые виды;
- доля площади особо охраняемых природных территорий в общей площади страны.

Данные индикаторы не отражают в полной мере социальные, экономические и экологические аспекты устойчивого лесопользования и приоритеты эффективного ведения лесного хозяйства. В этой связи необходимо разработать и принять дополнительные показатели.

Ранее на региональном семинаре в Ереване были сформулированы следующие основные пробелы и проблемы:

Социальные:

- Для запуска или завершения необходимых реформ часто не хватает политической поддержки,
- Слабое межотраслевое сотрудничество (например, лесоводство - энергетика),
- Для стимулирования устойчивого управления лесом(УУЛ) необходимо усиление прав владения лесом,
- Собираение дров и недревесных лесных продуктов незаконно, однако важно для благосостояния местных жителей,
- Путаница в терминологии и определениях, связанных с лесом.

Экологические:

- Неконтролируемый выпас,
- Разрушение концессионерами
- Эрозия,
- Опустынивание, сокращение озер и засоление,
- Необходимость посадки лесов и борьбы с эрозией.

Экономические:

- Слабое непрерывное финансирование связанных с УУЛ мероприятий,
- Слабая видимость лесного сектора в экономике в целом,
- Заготовка древесины незапланированная, а ценность не осознается, в то время как недревесные лесные продукты наиболее важны для улучшения благосостояния местных жителей,
- Незаконная вырубка,
- Лесная промышленность отсутствует, добавленная стоимость лесных продуктов в основном отсутствует,
- Картина меняется если включаются экосистемные услуги,
- Экотуризм не развит, но рассматривается в качестве потенциального источника для получения доходов.

Для Кыргызстана сформулированы следующие рекомендации:

1. Разработать национальные критерии и индикаторы и внедрить их в процессы.
2. Инвестировать в ГИС-системы.
3. Продукты лесной отрасли должны быть отражены в индикаторах.

При работе над критериями и индикаторами рекомендовано:

- Опирайтесь на до сих пор сделанную национальную инвентаризацию леса,
- Опирайтесь на опыт, приобретенный в тематических исследованиях по КиИ для можжевеловых лесов и орешников.

После представления участников, целей семинара, синтеза оценки потребностей, а также правил и норм семинара был представлен Обзор общего развития, целей и определений КиИ/обзор имеющихся ресурсов по КиИ для устойчивого лесопользования (Стефани Линзер).

2. Обзор процессов, связанных с КиИ УЛП, результаты и вынесенные уроки

2.1 Презентации

Специалистами Государственного учреждения лесохотоустройства Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики была представлена презентация о **Национальной инвентаризации лесов Кыргызстана (НИЛ)** (Надыр Козубаев-заместитель директора Государственного учреждения лесохотоустройства). В презентации были отмечены следующие вопросы:

- этапы проведения национальной инвентаризации лесов Кыргызстана;
- обучение по проведению национальной инвентаризации лесов Кыргызстана;
- организация полевых работ НИЛ;
- результаты НИЛ.

Лесистость Кыргызской Республики по результатам Национальной инвентаризации лесов Кыргызстана

№	Области	Республики (по данным НИЛ)		ГЛФ+ ООПТ (по данным лесоустройства)		Вне ГЛФ+ООПТ (по данным НИЛ)	
		%	га	%	га	%	га
1	Баткенская	0,83	166,50	0,69	138,77	0,14	27,73
2	Ошская	0,93	186,31	0,55	110,55	0,38	75,76
3	Джалал-Абадская	1,90	380,25	1,62	324,80	0,28	55,45
4	Таласская	0,33	61,01	0,16	28,06	0,16	32,95
5	Чуйская	0,22	44,53	0,15	30,96	0,07	13,57
6	Иссык-Кульская	0,71	142,36	0,51	102,80	0,20	39,56
7	Нарынская	0,68	135,60	0,52	103,62	0,16	31,98
	Всего:	5,61	1116,56	4,22	839,56	1,39	277,0

Площади древесной и кустарниковой растительности Кыргызской Республики

№	Области	Древесная растительность						Кустарниковая растительность					
		Республика (по данным НИЛ)		ГЛФ+ООПТ (по данным лесоустройства)		Вне ГЛФ+ООПТ (по данным НИЛ)		Республика (по данным НИЛ)		ГЛФ+ООПТ (по данным лесоустройства)		Вне ГЛФ+ООПТ (по данным НИЛ)	
		%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га
1	Баткенская	0,61	122,33	0,5	100,06	0,111	22,26	0,22	44,17	0,194	38,70	0,027	5,47
2	Ошская	0,53	105,08	0,315	63,00	0,21	42,08	0,41	81,23	0,238	47,55	0,168	33,68
3	Джалал-Абадская	1,21	242,28	1,014	202,71	0,198	39,57	0,69	137,97	0,611	122,10	0,079	15,87
4	Таласская	35,46	35,46	0,046	9,23	0,131	26,23	0,16	32,03	0,127	25,32	0,034	6,71
5	Чуйская	0,11	22,33	0,087	17,30	0,025	5,03	0,11	22,20	0,068	13,66	0,043	8,54
6	Иссык-Кульская	0,41	81,97	0,309	61,80	0,101	20,17	0,30	60,40	0,205	41,01	0,097	19,39
7	Нарынская	0,34	67,80	0,226	45,23	0,113	22,57	0,34	67,80	0,292	58,39	0,047	9,41
	Всего:	3,39	677,25	2,50	499,33	0,89	177,92	2,23	445,79	1,73	346,72	0,50	99,08

В презентации « Устойчивое управление в орехоплодовых лесах Кыргызстана» (Гульназ Джалилова, презентатор Сейдеева Сюзанна) были представлены результаты исследований управления орехоплодовыми лесами на юге Кыргызстана, проведенные в 2012 году. Исследования, биофизические, социально-экономические и политические,

проходили на территории четырех лесных хозяйств- Арстанбап, Каба, Кара-Алма, Орток с организацией официальных и неофициальных встреч экспертов с местными заинтересованными сторонами. По результатам данной работы были разработаны семь критериев и 45 индикаторов.

Критерии:

- С1. Поддержание лесных экосистем
- С2. Сохранение биоразнообразия лесов
- С3. Укрепление здоровья и жизнеспособности лесов
- С4. Производственные функции лесов
- С5. Защитные функции лесов
- С6. Социально-экономические функции и условия
- С7. Правовые и институциональные рамки

Перечень показателей можно увидеть в публикации: Джалилова Г., Хадка, К., Васк, Х. (2012): Разработка критериев и показателей для оценки устойчивого лесопользования: Тематическое исследование в Кыргызстане. Лесная политика и экономика 21 (2012) 32-43.

Выводы по результатам исследования:

- Процесс разработки КиИ помог поддержать принятие решений с точки зрения повышения прозрачности, участия и баланса сил заинтересованных сторон
- Подход с использованием нескольких критериев был полезен при оценке стратегий УЛП
- Вовлечение местного населения в процесс принятия решений и стимулирование их участия в управлении лесами
- Политическая воля и приверженность необходимы для участия в процессах с участием многих заинтересованных сторон.
- Улучшение общей эффективности лесопользования, особенно социально-экономических аспектов
- Необходимость в КиИ установить на национальном уровне, а также разработку КиИ на местном уровне, в частности для устойчивого управления лесами грецкого ореха и можжевельника.

В презентации «**Критерии и индикаторы устойчивого управления арчовыми (можжевельновыми) лесами Южного Кыргызстана**» (Муслим Ражапбаев) были представлены результаты работы по разработке критериев и индикаторов в можжевельновых лесах, были даны определения критериев индикаторов и перечислены семь критериев, которые широко подтверждены во всем мире и могут рассматриваться как необходимая структура для разработки индикаторов.

- Площадь, покрытая лесом и влияние на круговорот углерода
- Состояние и устойчивость лесных экосистем, способность к естественному возобновлению
- Биоразнообразии лесных экосистем
- Защитные функции лесов
- Экономические выгоды от лесов
- Социальные аспекты леса
- Политика, планирование и институциональная структура

Перечень показателей можно увидеть в публикации: Cornet, J. ; Раджапбаев М. (2004): Критерии и показатели устойчивого управления лесами можжевельника в Южном Кыргызстане. Laboratoire de Politique Forestiere de l'Ecole Nationale du Génie Rural, des • Eaux et des Forêts (ENGREF), Нанси, Франция, 100 с.

Подходы для построения КиИ УУЛ в арчевых лесах Южного Кыргызстана



В презентации о сертификации FSC (Мариам Маттила) были раскрыты принципы сертификации FSC, основанные на выполнении требования ответственного ведения лесного хозяйства, сохранения биоразнообразия, легального происхождения древесины, соблюдения прав коренных народов, местных жителей, работников и др.

Сертификация FSC направлена на:

- Внедрение ответственного управления лесами
- Выделение продукции, происходящей из ответственно управляемых лесов от иной
- Облегчение ответственного потребительского выбора в пользу такой продукции
- Содействие формированию экологически чувствительного рынка

По презентациям участниками семинара были даны комментарии:

- есть база данных, которую можно использовать, также есть данные по национальному отчету;
- хорошая методика на уровне республики, много свежих данных по объему, по породам, по хранению углерода. Вне ГЛФ это новые площади лесов и эти цифры пойдут в индикаторы;
- есть недоработки, в первую очередь это оценка углерода, вопросы экотуризма, использование недревесных продуктов. Выявлено более 2000 га лесов и не решен вопрос управления лесами вне ГЛФ;
- лесопользователи являются многочисленной группой, они не отражены, было бы хорошо в дальнейшем учитывать их мнение;
- результаты работы по разработке КиИ в предыдущие годы не были внедрены и не были использованы государством;
- сертификация это мотивация ответственного отношения к управлению, возможность выйти на международный рынок и ключевой механизм устойчивого развития.

2.2 Анализ сильных и слабых сторон и рекомендаций существующих процессов и результатов КиИ для УЛП в Кыргызстане, пробелов и приоритетов национальных КиИ с целью помочь достижению видения. Работа в группах

Участники семинара были разделены на три группы, чтобы перечислить все существующие источники информации, относящиеся к критериям и показателям УЛП в Кыргызстане, чтобы процесс разработки национального набора СИ мог бы основываться на прошлой соответствующей работе и опыте. Перед группами были поставлены следующие задачи:

Группа 1 - выявить все соответствующие документы относительно социально-экономических аспектов лесного хозяйства, таких как:

- безопасность права собственности леса для местного населения;
- обычные практики лесопользования;
- местный уклад жизни, поддерживаемый лесным хозяйством с выявлением видов пользования и пользователей;
- экономическое участие в формальных и неформальных отраслях экономики.

Группа 2 - выявить все соответствующие документы относительно экологических аспектов лесного хозяйства, таких как:

- размах, здоровье, биологическое разнообразие и устойчивость лесной экосистемы;
- информация об использовании «зеленых материалов и энергии», получаемой от устойчивого лесопользования.

Группа 3 - выявить все соответствующие документы относительно управленческих аспектов лесного хозяйства, таких как сквозное лесное управление, политика, законодательство, институты и т.д.

Результаты первой групповой работы

Вопросы	Группа 1 Социально-экономические аспекты лесного хозяйства	Группа 2 Экологические аспекты лесного хозяйства	Группа 3 Управленческие аспекты лесного хозяйства
<p>Какие ключевые документы/информация доступна по этой тематике</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Концепция развития лесного хозяйства до 2025 года; - Лесной кодекс КР; - Земельный кодекс КР; - Закон об ООПТ; - Закон об охоте и охотничьем хозяйстве; - Закон об эколого-экономическом развитии Иссык-Кульской области; - Положение об общинном ведении лесного хозяйства; - Положение о предоставлении земель ГЛФ в аренду; - Таксы на древесину на корню, ставки платы за объекты растительного и животного мира. 	<ul style="list-style-type: none"> - Лесной кодекс; - Закон о растительном мире; - Закон об охране окружающей среды; - Приоритеты сохранения биоразнообразия; - Материалы учета лесного фонда; - Национальная инвентаризация; - Красная книга. 	<ul style="list-style-type: none"> - Лесной кодекс; - Концепция развития лесного хозяйства до 2025 года; - Положение о предоставлении земель ГЛФ в аренду; - Документы статистической отчетности; - Приоритеты сохранения биоразнообразия; - Инструкции, положения, методики, таксы.
<p>Что наиболее соответствует для включения в разработку национальных КиИ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Концепция развития лесной отрасли до 2015 г., критерии и индикаторы из Концепции; - Закон об эколого-экономическом развитии Иссык-Кульской области; - Положение об общинном ведении лесного хозяйства; - Положение о предоставлении земель ГЛФ в аренду. 	<ul style="list-style-type: none"> - Нормы, принципы, положения; - Статистические данные; - Мероприятия, показатели; - Видовое разнообразие растений и животных. 	<ul style="list-style-type: none"> - Приоритеты сохранения биоразнообразия (План действий с 2014 по 2024гг); - Концепция развития лесного хозяйства до 2025 года; - Документы статистической отчетности; - Инструкции, положения, методики, таксы.
<p>Каковы ключевые</p>	<p>- отсутствие НПД по реализации</p>	<p>- отсутствие учета</p>	<p>- В положении по аренде ограничения по</p>

<p>пробелы в документации</p>	<p>Концепции; - отсутствие механизма и мотивации развития частного лесного хозяйства; - запрет капитального строительства на землях ГЛФ; - Лесной и Земельный кодексы-разграничение категорий земель и земельных угодий; - отсутствуют показатели поглощения углерода; - отсутствие инвентаризации почв, водных ресурсов.</p>	<p>экосистемных услуг, счетов; - отсутствие инструментов оценки биоразнообразия; - индикаторы не соответствуют мероприятиям; - данные по лесам вне ГЛФ не представлены; - отсутствие социально-экономических вопросов; - отсутствие данных по поглощению углерода; - информация о НДЛР не представлена.</p>	<p>категориям земель; - Ценообразование (нет критериев); - отсутствие маркетинга лемной продукции; - нет сертификации системы управления лесной продукцией; - отсутствие учета лесной продукции; - отсутствует учет природного капитала, поток экосистемных услуг; - нет критериев эффективного ведения лесного хозяйства; - низкий уровень имиджа как отрасли; - вклад в ВВП 0,05%; - развитие бизнеса лесной продукции; - защита прав лесопользователей.</p>
<p>Какие рекомендации по заполнению пробелов, необходимых для разработки необходимой информации</p>	<p>- пересмотр и анализ НПА; - разработка моделей для получения достоверной информации об использовании лесных ресурсов; - <input type="checkbox"/> разработка и совершенствование национальной инвентаризации леса; - инвентаризация лесных продукций и распространение результатов; - проведение научных исследований в дополнение к НИИ для определения запасов всех ресурсов; - совершенствование мониторинга краснокнижных видов.</p>	<p>- новая редакция Лесного кодекса; - дополнить Приоритеты; - нормы выпаса скота и правила; - обучение всех заинтересованных лиц; - инвентаризация по углероду; - включить НДЛР; - количество включить в Красную книгу; - совершенствование мониторинга краснокнижных видов.</p>	<p>- Пересмотр действующей лесной политики; - краткосрочная и долгосрочная программа развития лесной отрасли; - комплексное лесопользование (с особым взглядом на поддержание и усиление биологического разнообразия)</p>

3. Развитие навыков разработки КиИ для УЛП

3.1 Обзор лучшей международной практики, процесса и инструментария методов разработки национальных КиИ

Фасилитатор представил Обзор лучшей международной практики, процесса и инструментария методов разработки национальных КиИ. Группам была предложена ролевая игра пошагового процесса практической разработки КиИ и гипотетический пример для проработки, разработки, тестирования и выбора КиИ с участием широкого круга заинтересованных лиц. Методы были применены в моделированном ролевом упражнении, участники которого разделились, чтобы играть роли в качестве четырех групп заинтересованных лиц. Обратите внимание, что некоторые участники были назначены в свою собственную группу заинтересованных сторон, а другие «вступили в контакт» с ролью другой заинтересованной группы.

Участники были разделены на четыре группы:

Группа 1- Национальная рабочая группа для разработки КиИ;

Группа 2- Сельские лесные сообщества;

Группа 3- Частный лесной сектор;

Группа 4- Представители государственных органов управления лесами.

3.2 Ролевая игра

Ролевая игра имела двоякую цель, в первую очередь это была возможность для участников ознакомиться с инструментами для взаимодействия с заинтересованными сторонами, которые могли бы использоваться в процессе разработки КиИ, а также оценить важность привлечения различных заинтересованных сторон к лесам с их собственными конкретными интересами. Вторая цель заключалась в сборе информации, которая также способствовала бы либо процессу планирования развития КиИ, либо помогала генерировать идеи для самих КиИ.

Результаты групповой работы

Группа 1. Национальная рабочая группа

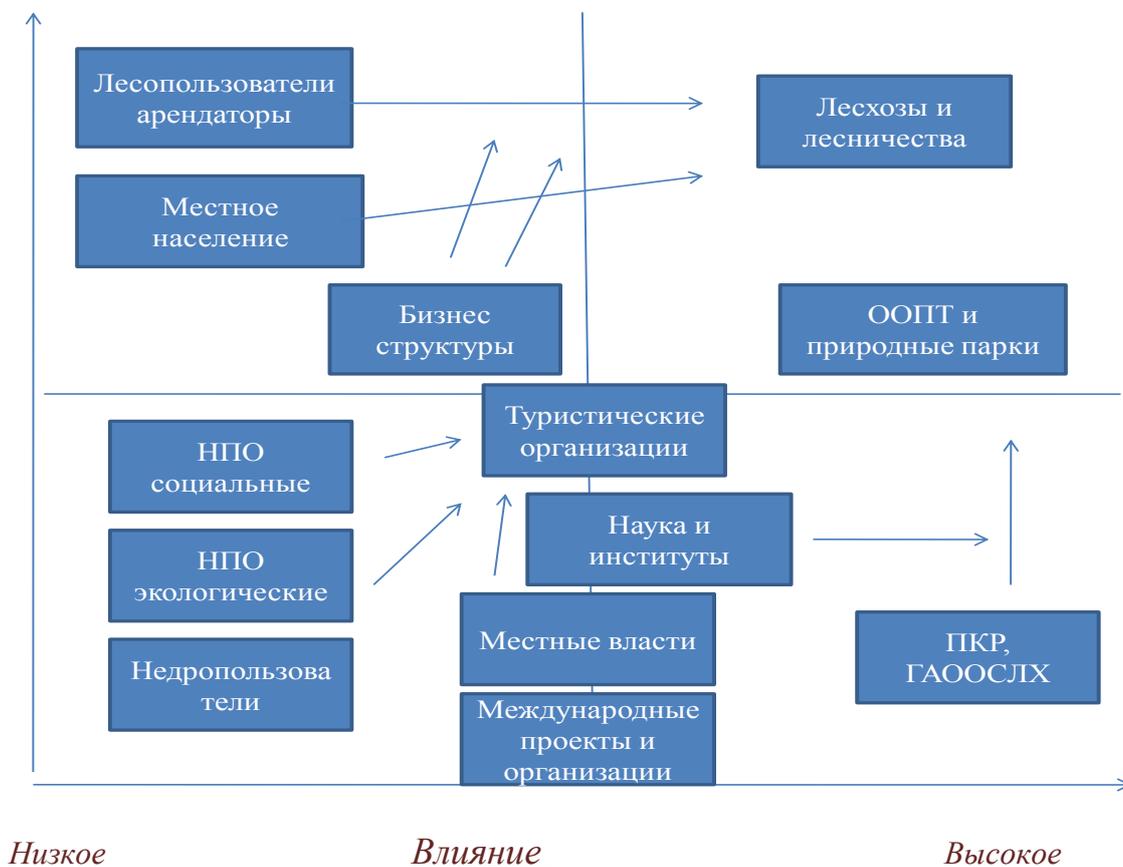
Выявление всех заинтересованных сторон

Перечислите заинтересованные стороны	Почему они должны быть вовлечены в разработку национальных КиИ	Практические идеи их вовлечения (например, есть ли здесь их представители, использование партисипативного метода)
Лесопользователи (арендаторы)	Пользователи лесной продукции	Семинары и сходы
ООПТ и природные парки	Ответственные за ресурсы	Общие собрания, тренинги
Местная власть	Благосостояние населения	Отдельные встречи и опрос

Местное население	Пользователи лесной продукции (отдых, здоровье)	Сход жителей
Туристические организации	Пользователи лесных ресурсов и экосистемных услуг	Через СМИ, анкетирование
Экологические НПО	Общественный контроль, повышение потенциала	Анкетирование
Бизнес-структуры (перерабатывающие предприятия)	Пользователи лесных ресурсов	СМИ, анкетирование
Социальные НПО	Благосостояние населения	Анкетирование
Недропользователи	Пользователи полезных ископаемых ресурсов	Анкетирование
Международные проекты	Финансирование, международный опыт	Встречи, партнерские площадки
Лесхозы, лесничества	Ответственные за ресурсы	Общие собрания, тренинги
ПКР, ГАООСЛХ	Политика, законодательство и управление	Общие собрания и тренинги
Наука и институты	Научное обоснование по управлению и подготовке кадров	Семинары и тренинги

График степени заинтересованности и влияния различных заинтересованных сторон

Заинтересованность



Группа 2. Сельские лесные сообщества

Анализ проблем лесного сектора с точки зрения зависящих от леса общин

Проблемы	Причины	Пути решения проблем
Ограниченность прав лесопользователей	Несовершенство НПА по лесопользованию	Усовершенствование НПА
Несправедливое распределение лесных ресурсов между лесопользователями	Формальное проведение конкурсов	Усовершенствование НПА
Некомпетентность руководителей и сотрудников лесхозов	Неправильный подбор кадров, низкая заработная плата, низкий престиж профессии лесника	Правильный подбор кадров, повышение мотивации
В решении проблем	Отсутствие механизма	Привлечение всех

арендаторов нет совместных действий лесхозов, МСУ и арендаторов	совместного управления	заинтересованных сторон в ССУЛ
При предоставлении участков земель для недропользования не учитываются интересы местного населения	Не проводятся социологические исследования, плохое информирование	Проводить опросы местных жителей, анкетирование
Нехватка пастбищных ресурсов	Отсутствие правил пастыбы скота на территории ГЛФ	Разработка правил пастыбы скота на территории ГЛФ
Конфликты между лесопользователями	Ограниченность лесных ресурсов	
Незаконные постройки на территории ГЛФ	У МСУ нет возможности выделить участки для постройки домов	
Отсутствие прозрачности в распределении лесных ресурсов, о состоянии лесных ресурсов	Недоступность информации	Создание доступной базы данных
Нет отчислений от доходов лесопользования в социальный и пенсионный фонды	Отсутствие учета доходов от лесопользования	Легализация доходов от лесопользования
Низкий уровень знаний арендаторов	Отсутствие консультативной службы	Создание консультативной службы

Группа 3-Частный лесной сектор

СВОТ- анализ с точки зрения лесных предприятий лесного сектора

Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Риски
Питомники	Отсутствует техника, слабая материально-техническая база	Разрешена аренда (ППКР № 482)	Риск реализации выращенных саженцев
Деревообрабатывающие цеха	Отсутствие финансов	Освоение долевых участков для создания лесных насаждений	Отсутствие древесины, снижение объемов переработки продукции
Переработка лесной продукции (орехо-плодовые)	Небольшой объем заготовки древесины	Субсидирование или льготное кредитование частного сектора	Отсутствие урожая, вредители леса
	Частые проверки со стороны государственных органов	Проведение сертификации лесной продукции	

<p>Необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - субсидирование или льготное кредитование частного сектора; - упорядочение проверок со стороны государственных органов. 	<p>Практические рекомендации, основанные на возможностях и устраняющие риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличение арендуемых площадей на льготных условиях; - борьба с вредителями леса.
---	---

Группа 4- Представители государственных органов управления лесами
Рекомендации в порядке приоритетности с точки зрения государственного лесника

Рекомендации из упражнения в порядке приоритетности с точки зрения государственного лесника	Каковы простые и четкие индикаторы для измерения прогресса в направлении этих решений
Разработка +вовлечение +обучение КиИ, теория+информация	Работа со всеми заинтересованными сторонами, утверждение КиИ
Применение+практика КиИ, сертификация	Подготовка к сертификации+сама сертификация (НДПЛ, ЭУ, плантации)
Развитие, практика экосистемных услуг	Выделение участков для экосистемных услуг (ООПТ, национальные парки и т. д.)
Плантации быстрорастущих пород	Выделение и субсидирование земель под плантации (посадочный материал, налоги)
Планы лесопользования, основанные на КиИ	Разработка и утверждение КиИ, обучение (помощь- местные НПО+доноры+госуд)

3.3. Критический обзор ролевой игры, процесса КиИ и актуальности для применения в Кыргызстане
Индивидуальные оценки всех индикаторов

Консолидированные индикаторы	Уместность/необходимость и реалистичность/практичность данного индикатора Общий счет	Коллективный приоритет
Площадь арендуемых участков; - увеличение арендуемых площадей на льготных условиях	112	1

Создание консультативной службы на местном уровне	104	2
Плантации быстрорастущих пород; Выделение и субсидирование земель под плантации (посадочный материал, налоги)	102	3
Пересмотр системы управления лесным хозяйством	100	4
Разработка +вовлечение +обучение КиИ, теория+информация; Работа со всеми заинтересованными сторонами, утверждение КиИ	99	5
Применение и практика КиИ, сертификация	97	6
Создание систематизированной доступной базы данных	94	7
Принятие Закона, регулирующего проверки частного сектор	93	8
Доля лесов, зараженных болезнями и насекомыми вредителями леса; Борьба с вредителями леса	93	8
Усовершенствование НПА по лесопользованию	92	10
Субсидирование или льготное кредитование частного сектора; Объем капитальных вложений и расходов на лесное хозяйство, производство древесной и недревесной продукции	91	11
Развитие, практика экосистемных услуг; Выделение участков для экосистемных услуг (ООПТ, национальные парки и т. д.)	85	12

Передача хозяйственных функций; Внедрение ССУЛ	85	12
Планы лесопользования, основанные на КиИ; Разработка и утверждение КиИ, обучение (помощь-местные НПО+доноры+госуд)	76	14

10 приоритетных рекомендаций по результатам оценки:

1. Увеличение арендуемых площадей на льготных условиях
2. Создание консультативной службы на местном уровне
3. Выделение и субсидирование земель под плантации- облесение нелесных земель (посадочный материал, налоги)
4. Пересмотр системы управления лесным хозяйством
5. Совместная работа со всеми заинтересованными сторонами, утверждение КиИ
6. Применение и практика КиИ,
7. Сертификация
8. Создание систематизированной доступной базы данных
9. Усовершенствование НПА
10. Принятие Закона, регулирующего проверки частного сектор, борьба с вредителями леса
11. Объем капитальных вложений и расходов на лесное хозяйство, производство древесной и недревесной продукции

Рекомендации участников семинара по результатам презентаций и групповых работ:

Сильные стороны этапов процесса и использованных методов, и какие из них будут полезны для разработки национальных КиИ

- международный признанный метод по НИЛ;
- разработать механизм внедрения КиИ как нормативный документ;
- современный метод закладки трактов и пробных площадей;
- закладки трактов по координатной сетке;
- имеется опыт адаптации КиИ на национальном уровне;
- взаимосвязь между индикаторами;
- инвентаризация, вопросники;
- потребности в изменениях.

Ключевые наиболее важные результаты, которые могут быть использованы при разработке национальных КиИ

- статистические данные и другие параметры лесных ресурсов;
- новые данные по лесопокрытой площади (на территории ГЛФ, вне ГЛФ);

- данные по углероду на национальном и областном уровнях по основным породам и экосистемам;
- имеются уже разработанные критерии, которые можно использовать;
- доступность данных, информации;
- сертификация продукции;
- полезность леса, отображены различные виды использования леса;
- признание экосистемных услуг;
- работа с местным населением по значимости арчевых и ореховых лесов;

Каковы ключевые ограничения/пробелы и рекомендации по их преодолению

- статистические данные по лесным ресурсам получены только на уровне республики и областей;
- формулировка критериев не адаптирована на национальном уровне;
- применение новых технологий по увеличению площадей лесов;
- сертификация лесопромышленности.

4. Разработка предварительного набора индикаторов

4.1 Разработка предварительного набора Критериев и индикаторов и процесса для Кыргызстана

Следующие индикаторы были выбраны из общего списка, который можно найти в «Руководстве по разработке национальных критериев и показателей». Список включает показатели из Монреальского процесса, Странового процесса с низким лесным покровом, Оценки лесных ресурсов, Международной организации по тропической древесине, Лесного процесса в Европе. Список сгруппирован по 7 тематическим элементам SFM (UNFF, 2007).

4.2. Групповая работа по разработке общей предварительной структуры КиИ и шагов и методов процесса для дальнейшей разработки, тестирования и выбора КиИ

Группа 1. Леса и экология

А. Критерии.	Б. Индикаторы	В. Средства верификации/измерения	Г. Положительное предположение об осуществимости:
1. Площадь леса	1. Увеличение площади лесов в связи с низкой лесистостью по Республике 2. Леса многоцелевого значения 3. Лес и другие лесные земли 4. Инвентаризация леса, запасы древесины и не древесных продуктов леса и	Отчет ГАООС и Л/Х, Вебсайд, материалы инвентаризации лесопромышленности. ОЛР.	1,2,3,4- более 75%

	<p>возможности их эксплуатации</p> <p>5. Запасы угрода в лесу и на других лесных и не лесных землях(нужное в перспективе)</p>	5. На будущее.	5-0%
2. Здоровье леса	<p>1. Состояние леса</p> <p>2. Лесовосстановление и лесоразведение</p> <p>3. Стойкость лесов и адаптация к изменению климата</p>	Отчет ГАООС и Л/Х, Вебсайд, материалы инвентаризации лесоустройства. ОЛР. 3- на будущее	1,2-более 75%
3. Биоразнообразие	<p>1. Площадь лесов и других покрытых древесной растительностью земель.</p> <p>2. Видовое разнообразие, лесные культуры и естественное возобновление.</p> <p>3. Распределение видов.</p> <p>4. Состояние усилий направленных на сохранение видового разнообразия.</p> <p>5. Генетическое разнообразие семенного лесовосстановление.</p> <p>6. Лесные виды, находящиеся под угрозой исчезновения.</p> <p>7. Площадь и доля лесов особо охраняемых природных территорий по типам леса, классам возраста или стадиям секции.</p> <p>8. Сохранение биоразнообразия.</p> <p>9. Площадь лесов внутри охраняемых территорий.</p> <p>10. Заповедные и охраняемые лесные земли.</p> <p>11. Защитные и экосистемные услуги.</p> <p>12. Лесные охраняемые зоны.</p> <p>13. Площадь охраняемых лесных экосистем.</p> <p>14. Управление буферных зон и связанность охраняемых лесов.</p>	Отчет ГАООС и Л/Х, Вебсайд, материалы инвентаризации лесоустройства. ОЛР. Данные статистической отчетности. Академия наук. Данные прехтных исследований.	От 1 до 14-более 75%

Группа 2. Социально-экономические выгоды

А. Критерии.	Б. Индикаторы	В. Средства верификации/измерения.	Г. Положительное предположение об осуществимости:
4. Производственные функции	4.2.4 Фактическая допустимая заготовка древесных и недревесных продуктов в естественных лесах	Материалы лесоустройства, Планы управления лесами	30% - НДС 100% - ДП
	4.3.1 Заготовка топливной древесины	Фактическое потребление, данные от потребителей	100%
	4.3.3 Общая биомасса растительности	Статданные, НИЛ	100%
	4.4.3 Стоимость лесных продуктов и экоуслуг внутри страны	Статданные, международные программы	100%
	4.6.3 Стоимость и количество недревесной продукции	Информация от местных жителей, рынок.	50%
	Увеличение объема промышленных плантаций	Госорганы, местные органы власти	50%
	4.6.5 Ежегодный объем заготовок недревесных лесных ресурсов	Статданные, госорганы, местные жители	72%
	4.7.1 Количество и стоимость платных услуг в лесном фонде	Госорганы	80%
6. Социально-экономические функции.	6.1.2 Потенциал и эффективность обработки лесной продукции	Локальные бизнес-структуры, местные жители	60%
	6.2.2 Вклад лесного хозяйства в ВВП страны	Статданные, бизнес-структуры	100%

	6.3.1 Потребность в импорте и экспорте лесной продукции	Таможня, промышленный сектор, частный сектор	80%
	6.4.1 Капиталлооборот в лесном секторе	Статданные, бизнес-структуры, налоговая служба	100%
	6.5.2 Количество и качество инвестиций в лесной сектор	Международные программы, госорганы	100%
	6.6.5 Занятость в лесном секторе страны	Статданные	100%
	6.7.2 Уровень дохода в лесном секторе	Фискальные органы	100%
	6.8.1 Устойчивое развитие сообществ зависимых от леса	Местные программы развития	100%
	6.9.1 Обеспечение безопасного лесопользования	Профсоюзы	100%
	6.12.7 Площадь лесов используемых под рекреацию и развитие туризма	Госорганы, НПО, ассоциация туризма	100%
	6.14.3 Использование традиционных знаний в совместном управлении лесами	Местные сообщества НПО	100
	6.15.5 Улучшение социально-экономического положения общин связанных с лесом	Местные планы развития	50%
	6.16.1 Объем переработанной лесной продукции	Статданные	70%
	6.17.1 Соответствие международным стандартам лесопользования	FSI другие	100

		(республиканский, областные уровни, лесхозы) 4. Знаний 5. Технические условия 6. Финансовые условия	70% 90% 20% Среднее: 63%
	7.4.5.Реализация законов на различных уровнях и возможность оценки	1. Информация (информация о реализации законов, проблемах и др.) 2. Мониторинг, анализ и оценка (методы, подходы и др.) 3. Эксперты (республиканский, областные уровни, лесхозы) 4. Знания 5. Технические условия 6. Финансовые условия	20% 20% 20% 20% 90% 20% Средне: 32%
	7.5.2. Экономические и финансовые рамки и инструменты	1. Информация (экономика лесного хозяйства, рамки, инструменты) 2 Анализ и оценка (методы, руководства) 3. Разработка экономические и финансовые рамки 4. Разработка экономических и финансовых инструментов 5. Эксперты (республиканский, областные уровни, лесхозы) 6. Знания 7. Технические условия 8. Финансовые условия	20% 20% 10% 10% 30% 30% 90% 20% Среднее: 29%

	7.6.4. Доступность связанных с лесом данных для населения	1. Информация (потребность населения) 2. Эксперты 3. Знания 4. Технические условия 5. Финансовые условия (создание база данных, обучения населения)	20% 20% 10% 90% 20% Среднее: 32%
	7.7.2. Мониторинг, оценка и отчет о процессе в достижении устойчивого управления лесами	1. Информация 2. Разработка руководств 3. Эксперты 4. Знания 5. Технические условия 6. Финансовые условия (создание база данных, обучения населения)	20% 10% 20% 30% 90% 20% Среднее: 32%
	7.8.8. Развитие сотрудничества с местным населением в разработке политик осуществлении и согласовании УЛП	1. Информация 2. Эксперты 3. Знания 4. Технические условия 5. Финансовые условия (обучения населения)	60% 60% 50% 90% 50% Среднее: 62%

4.3 По результатам групповой работы по разработке общей предварительной структуры КиИ участниками семинара была дана оценка относительно таких критериев, как релевантность, осуществимость и т.д.

- Данные по углероду в Кыргызстане есть в НИЛ;
- Более четко формулировать критерии и индикаторы. Индикаторы не должны быть как «мероприятия»;
- Необходимо прописать единицы измерения;
- Отсутствуют индикаторы по созданию быстрорастущих видов горных пород, хотя создание быстрорастущих плантаций было выражено в качестве приоритета в ролевой игре.;
- КиИ не полностью охватывает приоритеты, выявленные в ходе многосторонней ролевой игры, поэтому необходимо разработать дополнительные индикаторы национального значения;;
- Вызывает сомнение реалистичность сбора данных от местных жителей и рынка, а также экономическая эффективность; В презентации по КиИ для междисциплинарной правовой политики и институциональных рамок уровень

достоверности реализации многих показателей очень низок, предлагается вернуться к рассмотрению этих показателей и посмотреть, могут ли они быть преобразованы во что-то с более высокой вероятностью практического осуществления; □

- Есть трудноизмеримые индикаторы, немного спутаны с критериями

5. Следующие шаги и выявление потребностей в поддержке

Предварительный план процесса для дальнейшей разработки

Этап в эффективном процессе разработки проекта	Мероприятия и результаты	Кто должен участвовать?	Временные рамки (должно быть до второй половины 2019)	Выявление любых потребностей в поддержке для проекта (см проекта поддержки слайд, который следует учитывать)
Проведение обучения для координации планирования процесса для улучшения КиИ	Тренинговый материал Тренин. семинар	ГАООСЛХ, НАН, Нацстатком, эксперты и НПО	Март 2017	1. Финансовая поддержка 2. Консультация экспертов
Основание рабочей группы		ГАООСЛХ, НАН, Нацстатком, эксперты и НПО, лесопользователи, лесхозы	Май 2017	
Разработка адаптированной к национальным условиям методологии по определению критериев и индикаторов.	Анализ материалов по результатам первого Тренингового семинара Обзор других источников информации, изучение опыта других стран	Национальный консультант, Национальный координатор, Рабочая группа	2017г. (первая половина) Консультационная миссия	Консультация экспертов

<p>Проведение сбора приоритетных данных совместно с заинтересованными сторонами осуществляет на местном, региональном и национальном уровнях</p>	<p>1. Сбор данных по разработанным методологии 2. Анализ представленных национальных отчетов ГЭФ, ФАО и тд.</p>	<p>Рабочая группа, заинтересованные стороны Национальный консультант</p>	<p>2017 г. (первая половина)</p>	
<p>Анализ данных, пробелов - определение того, что является приоритетами для разработки КиИ - как в процессе, так и и потенциальные темы.</p>	<p>Национальный семинар, на местном уровне семинары?</p>	<p>Рабочая группа, заинтересованные стороны, национальный консультант</p>	<p>Сентябрь-октябрь 2017 г.</p>	<p>Финансовая поддержка</p>

У Т Р Е Н Н Я С Е С С И Я	<p>Регистрация в 8.30. Начало строго в 9.00. 1. Предварительные замечания, цели, вводная информация о КиИ УЛП. 9.00 – 9.45 1.1 Приветствие и короткое вступительное слово представителя принимающей страны, Бакыт Ырсалиев, заместитель директора Департамента развития лесных экосистем и Роман Михалак, ЕЭК ООН/ФАО; затем приветствие и обзор проекта, Тереза Лоеффлер, ЕЭК ООН/ФАО. 9.45-10.30. 1.2 Представление участников, целей семинара, синтеза оценки потребностей, а также правил и норм. Питер О Хара, вадан Меликиян (модераторы)</p>	<p>Начало строго в 9.00. 9.00 - 9.15 Обзор предыдущего дня. Презентация участниками.</p> <p>3. Развитие навыков разработки КиИ для УЛП 9.15-10.30 3.1 Обзор лучшей международной практики, процесса и инструментария методов разработки национальных КиИ (напр. Метод анализа иерархий). Питер О Хара модератор. <i>Стендовый доклад и практическая демонстрация 90 минут.</i></p>	<p>Начало строго в 9.00. 9.00 - 9.15 Обзор предыдущего дня. Презентация участниками.</p> <p>4.Разработка предварительного набора Критериев и Индикаторов и процесса для Кыргызстана 9.15-10.30 4.1 Групповая работа по разработке общей предварительной структуры КиИ и шагов и методов процесса для дальнейшей разработки, тестирования и выбора КиИ для Кыргызстана. <i>Упражнение.</i></p>
	<p>Перерыв 10.30-11.00 11.00-11.30 1.3 Обзор общего развития, целей и определений КиИ для УЛП. Представление/обзор имеющихся ресурсов по КиИ для УЛП. Стефани Линзер, <i>презентация, вопросы и ответы.</i> 11.30 -12.30 1.4 Индивидуальное видение УЛП в Кыргызстане и потенциальная роль КиИ в его достижении. <i>Упражнение.</i></p>	<p>Перерыв10.30 -11.00 11.00-11.30 3.2 Ролевая игра пошагового процесса практической разработки КиИ и гипотетический пример для разработки, тестирования и выбора КиИ с участием широкого круга заинтересованных сторон. <i>Упражнение.</i></p>	<p>Перерыв 10.30 – 11.00 11.00 – 12.30 4.2 Продолжение групповой работы.</p>
	Lunch 12.30 to 13.30	Lunch 12.30 – 13.30	Lunch 12.30-13.30
П О С Л Е О Б Е Д Е Н Н А Я С Е С И Я	<p>2. Обзор процессов, связанных с КиИ УЛП, результаты и уроки, вынесенные в Кыргызстане 2.1 Представление процессов, результатов и вынесенных уроков, связанных с опытом Кыргызстана в КиИ для УЛП в орешниках, можжевеловых лесах и участии Кыргызстана в процессе Ближнего Востока. С. Сейдеева, Жениш Аширбеков, М. Ражаппаев, Мариам Маттила. <i>Презентации.</i></p>	<p>3.2 Продолжение ролевой игры <i>Упражнение.</i></p>	<p>13.30 - 15.00 4.3 Презентация предварительной структуры КиИ и планов процесса для оценки участниками относительно таких критериев как релевантность, осуществимость и т.д. <i>Презентация с упражнением по оценке участниками.</i></p>
	<p>Обед 15.00- 15.30 2.2 Анализ сильных и слабых сторон и рекомендаций существующих процессов и результатов КиИ для УЛП в Кыргызстане, нужд, пробелов и приоритетов национальных КиИ, с целью помочь достижению видения УЛП. <i>Упражнение.</i></p>	<p>Обед 15.00-15.30 3.3. Критический обзор ролевой игры, процесса КиИ и актуальности для применения в Кыргызстане. <i>Упражнение.</i></p>	<p>Обед 15.00-15.30 4.4 Создание национальной рабочей группы для продвижения процесса. <i>Упражнение.</i> 5. Завершение и следующие шаги <i>Следующие шаги и выявление потребностей в поддержке. Оценка семинара. Заключительное слово. Презентация</i></p>
	Завершение в 17.30	Завершение в 17.30	Завершение в 17.30

Список участников тренингового семинара «Разработка критериев и индикаторов устойчивого управления лесными ресурсами»

№	Фамилия	Имя	Организация	Электронный адрес
1	Абдраев	Таалай	Нарынское территориальное управление	ntu00s@inbox.ru
2	Абдыкадыров	Турдакун	Департамент развития лесных экосистем	turdakun@list.ru
3	Абдыразакова	Людмила	Джалал-Абадское территориальное управление	l.abdyrazakova@mail.ru
4	Адырбеков	Жекшен	Иссык-Кульское территориальное управление	ikntu00s@mail.ru
5	Акулов	Руслан	Отдел особо охраняемых природных территорий и биоразнообразия	rtakulov@mail.ru
6	Алибакиева	Чолпон	Проект ГЭФ/ФАО «Устойчивое управление горными земельными и лесными ресурсами в условиях изменения климата»	cholpon.alibakieva@fao.org
7	Аширбеков	Жениш	Государственное предприятие «Кыргызлесохотоустройств о»	ashyrbekov_70@mail.ru
8	Бурханов	Айткул	Ассоциация землепользователей и лесопользователей Кыргызстана	aburhanov@mail.ru
9	Чодоев	Нургазы	Государственное предприятие «Кыргызлесохотоустройств о»	chodoevnurgazy@mail.ru
10	Чыңгожоев	Абдымитал	Проект ГЭФ/ФАО «Устойчивое управление горными земельными и лесными ресурсами в условиях изменения климата»	abdymital@bk.ru
11	Чыңгожоев	Нуристан	Институт леса им. Гана	nurstan@mail.ru
12	Кокер	Анна-Катарина	Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО	anna-katharina.coker@unece.org
13	Эрматов	Аскарал	Департамент развития лесных экосистем	aripov61@bk.ru
14	Ибраев	Эмиль	Общественный фонд «Тянь-Шань Эко»	ibraev.emil@bk.ru
15	Илдашев	Санатбек	Ассоциация землепользователей и	sanatbekiuldashev@gmail.com

			лесопользователей Кыргызстана	
16	Качибекова	Эльмира	Отдел особо охраняемых природных территорий и биоразнообразия	Kachibekova-ela@mail.ru
17	Козубаев	Надыр	Государственное предприятие «Кыргызлесоохотоустройств о»	Kozubaev78@mail.ru
18	Кылычев	Кумар	ПРООН в Кыргызской Республике	kumar.kylychev@undp.org
19	Кысанов	Аскат	Ассоциация землепользователей и лесопользователей Кыргызстана	a.kysanov@mail.ru
20	Линсер	Стефани	Центральноевропейское региональное бюро Университет природных ресурсов и наук о жизни, Вена (ВOKU)	stefanie.linser@efi.int
21	Лоеффлер	Тереза	Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН / ФАО	theresa.loeffler@unece.org
22	Матраимов	Кубан	Региональный экологический центр Центральной Азии	kmatraimov@carececo.org
23	Маттила	Мариам	(Региональное бюро FSC для стран СНГ)	m.matila@fsc.org
24	Меликян	Вардан	Региональный консультант	vardan.melikyan@gmail.com
25	Михалак	Роман	Проект UNECE/FAO UNDA	roman.michalak@unece.org
26	О Хара	Питер	Международный консультант	peterohara@participatorynrm.com
27	Омурова	Бермет	Отдел международного сотрудничества ГАООСЛХ	bemamo@mail.ru
28	Ражаппаев	Муслим	Институт леса им. Гана	mrajapbaev@yandex.ru
29	Раимкулов	Нурлан	Компания «Балажал групп»	company_s_rov@mail.ru
30	Сатыбеков	Алмаз	Нарынское территориальное управление	ntuooos@inbox.ru
31	Сейдалиев	Алмаз	Научно-производственный центр ГАООСЛХ	almaz.seydaliev@mail.ru
32	Сейдеева	Сюзанна	Департамент развития лесных экосистем	seydeevass@mail.ru
33	Сураппаева	Венера	Департамент развития лесных экосистем	vsurappaeva@mail.ru
34	Термеев	Руслан	Департамент развития	termeevruslan@mail.ru

			лесных экосистем	
35	Узгенов	Алтынбек	Чуйское территориальное управление	Bishkek_eco@mail.ru
36	Ырсалиев	Бакыт	Департамент развития лесных экосистем	bakytforest@mail.ru
37	Нааматбеков	Уланбек	Нарынский государственный заповедник	narynulan@mail.ru