


Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по тенденциям
и экономике транспорта**
**Группа экспертов по сопоставительному анализу затрат
на строительство транспортной инфраструктуры**
Вторая сессия

Женева, 10 и 11 апреля 2017 года

**Доклад Группы экспертов по сопоставительному
анализу затрат на строительство транспортной
инфраструктуры о работе ее второй сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1–3	2
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	4	2
III. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: сообщения о передовой практике на национальном уровне для их оценки и расчета (пункт 2 повестки дня)	5–6	2
IV. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: представление используемой терминологии (пункт 3 повестки дня)	7–10	3
V. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: обзор основных проблем и соображений (пункт 4 повестки дня)	11–13	3
VI. Обсуждение структуры заключительного доклада Группы экспертов (пункт 5 повестки дня)	14–16	4
VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)	17	5
VIII. Сроки и место проведения следующего совещания (пункт 7 повестки дня)	18	5
IX. Утверждение основных решений (пункт 8 повестки дня).....	19	5



I. Участники

1. Группа экспертов (далее именуемая «Группой») по сопоставительному анализу затрат на строительство транспортной инфраструктуры провела свою вторую сессию 10 и 11 апреля 2017 года. Сессия проходила под председательством г-на А. Мациевски (Польша).
2. В ее работе приняли участие представители следующих государств – членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН): Австрии, Ирландии, Кипра, Литвы, Словакии, Турции, Финляндии, Чешской Республики и Швеции.
3. На сессии присутствовали представители следующих специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: проектов Трансъевропейской автомагистрали (ТЕА) и Трансъевропейской железнодорожной магистрали (ТЕЖ) ЕЭК ООН. В работе сессии принимали участие эксперты от следующей неправительственной организации: Центра транспортных исследований для Западного Средиземноморья (СЕТМО).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.5/GE.4/3

4. Группа утвердила повестку дня.

III. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: сообщения о передовой практике на национальном уровне для их оценки и расчета (пункт 2 повестки дня)

5. Группа экспертов напомнила, что в соответствии с положениями о круге ее ведения ей следует сосредоточить свою деятельность на выявлении моделей, методологий, инструментов и оптимальной практики для оценки, расчета и анализа затрат на строительство инфраструктуры внутреннего транспорта.
6. Представитель Чешской Республики г-н И. Викидал представил информацию о составлении смет и расчетах затрат на строительство транспортной инфраструктуры в его стране. Государственный фонд транспортной инфраструктуры (ГФТИ) является наиболее важным источником финансирования строительства и восстановления железных и автомобильных дорог и внутренних водных путей (включая перевалочные терминалы) в Чешской Республике. К числу рассматриваемых возможных путей финансирования транспортной инфраструктуры в Чешской Республике на период 2014–2020 годов в том числе относятся:
 - а) стабилизация поступлений на цели финансирования транспортной инфраструктуры, направляемых в ГФТИ (доля национальных средств без дотаций Европейского союза), на уровне не менее 43 млрд. чешских крон, из которых порядка 3,8 млрд. чешских крон следует выделить на подготовку строительства, с целью:
 - i) ограничить ежегодные колебания объема затрат на техническое обслуживание, ремонт и развитие транспортной инфраструктуры;
 - ii) обеспечить национальное участие в финансировании проектов, на которые предоставляются дотации из европейских фондов;
 - б) более широкое использование системы взимания платы за проезд по автомобильным дорогам класса I в зависимости от пройденного расстояния. Масштабы использования этой системы на автомобильных дорогах класса I и,

возможно, на отдельных дорогах классов II и III, а также на дорогах местного значения в крупных городах зависят от внедрения такой технологии сбора платы, для которой общий объем накладных расходов не превышал бы 30% поступлений. В случае взимания платы за пользование дорогами более низких классов потребуются координация с национальной системой взимания дорожных пошлин.

IV. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: представление используемой терминологии (пункт 3 повестки дня)

7. Группа напомнила о том, что на своей предыдущей сессии она решила, что секретариату и членам Группы следует собрать подготовленную на национальном и международном уровнях информацию о существующей терминологии и разместить ее в электронном пространстве Группы. Группа рассмотрела источники информации, которые уже были в нем размещены.

8. Представитель подгруппы по автомобильным дорогам г-жа Л. Унал (Турция) представила перечень терминов, подготовленный этой подгруппой. В него были включены термины, используемые различными национальными дорожно-строительными предприятиями, а также международными организациями. Было решено, что более полный перечень терминов, касающихся затрат на дорожно-строительные работы, будет подготовлен и представлен в качестве официального документа для рассмотрения Группой на ее следующей сессии.

9. Заместитель управляющего проектом ТЕЖ г-н А. Циммер (Австрия) проинформировал о платформе для управляющих железнодорожной инфраструктурой в Европе («ПРАЙМ») и подготовленных ключевых показателях для сопоставительного анализа результатов. «ПРАЙМ» представляет собой форум для сопоставительного анализа и обмена передовым опытом между управляющими железнодорожной инфраструктурой. Он служит для управляющих инфраструктурой «механизмом раннего предупреждения», позволяющего им напоминать Европейской комиссии об основных проблемах и консультировать ее по оперативной деятельности и нормативном регулировании. Каталог «ПРАЙМ» содержит четкие и краткие документы с основными показателями деятельности (ОПД) и их определениями, изложенными в структурированном и упорядоченном виде в соответствии с концепцией сбалансированной системы показателей.

10. Представитель проекта ТЕЖ отметил, что государства – участники проекта ТЕЖ будут содействовать работе Группы и что на следующей сессии он сможет более подробно проинформировать о целях Группы.

V. Затраты на строительство транспортной инфраструктуры: обзор основных проблем и соображений (пункт 4 повестки дня)

11. Секретариат проинформировал Группу о проблемах, которые ему необходимо решить в связи с организацией будущих сессий Группы и обеспечением участия специалистов в ее работе. Основная трудность заключается в том, что цели Группы касаются различных видов транспорта (автомобильного, железнодорожного и внутреннего водного), включая соответствующие транспортные узлы (порты, интермодальные терминалы). Поэтому из числа представителей государств-членов следует выбрать и пригласить различных экспертов. Секретариат предложил Группе принять участие в этой деятельности и рекомендовать кандидатуры специалистов по разным видам транспорта и транспортным узлам из соответствующих стран. Представитель СЕТМО вызвался передать контактную информацию некоторых европейских организаций, занимающихся вопросами логистики и интермодальных терминалов.

12. Секретариат отметил, что необходимо определить ведущую страну для подгруппы по железным дорогам. Основой деятельности этой подгруппы может послужить проект ТЕЖ. Кроме того, для обеспечения тесного сотрудничества следует установить контакт с Ассоциацией управляющих европейской железнодорожной инфраструктурой (УЕЖДИ). В отношении внутренних водных путей эксперты решили, что нужно обратиться к речным комиссиям и информировать их о работе и задачах Группы для развития взаимодействия с ними. По поводу портов секретариат отметил, что следует связаться с одним из крупных европейских портов, например с портом Роттердам, который возглавил бы работу подгруппы по портам. По аналогии с этим подходом в случае интермодальных терминалов следует наладить контакты с одним из крупных интермодальных терминалов или организацией, представляющей такие терминалы. Группа согласилась с этим подходом и просила секретариат действовать соответственно.

13. Секретариат предложил экспертам от правительств подготовить сообщения для следующих сессий Группы в целях сбора информации о надлежащей национальной практике расчета затрат на строительство транспортной инфраструктуры и ее включения в заключительный доклад Группы.

VI. Обсуждение структуры заключительного доклада Группы экспертов (пункт 5 повестки дня)

14. Группа напомнила, что на своей первой сессии она согласовала план проекта заключительного доклада Группы. Он содержит пять глав и предусматривает всестороннее рассмотрение основных целей, определенных в положении о круге ведения Группы.

15. Представитель подгруппы по автомобильным дорогам г-н М. Арман (Турция) сообщил об основных трудностях и соображениях, связанных с расчетом затрат на строительство дорог и используемыми параметрами. Группа приняла следующие решения:

a) следует учитывать как фактические, так и сметные расходы по проектам строительства;

b) будут рассчитываться затраты как на строительство, так и на техническое обслуживание. Вместе с тем расходы на текущее техническое обслуживание исключаются;

c) при условии применения соответствующих согласованных терминов будет выполнен анализ всех типов ландшафта;

d) масштаб проектов будет указываться при помощи определений «малый», «средний» и «крупный»; приставка «мега» не используется;

e) расходы на строительство будут рассчитываться в долл. США;

f) затраты на дорожное строительство указываются предпочтительно без учета дополнительных сооружений (туннелей, путепроводов, мостов);

g) затраты на производство земляных работ, строительство надземных конструкций, тротуаров, туннелей, мостов, путепроводов и т. д. по возможности следует указывать отдельно;

h) следует представить общую информацию о состоянии экономики и сектора строительства, включая такие данные, как валовой внутренний продукт (ВВП), численность населения, плотность дорожной сети, протяженность дорог, протяженность мостов, построенных за год, и т.д.

16. Группа решила, что к ее следующей сессии следует подготовить официальный документ с проектом вопросника для сбора информации о затратах на дорожное строительство. Подгруппе по автомобильным дорогам и ее ведущему государству (Турция) следует определить содержание этого вопросника.

VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

17. Прочие вопросы не рассматривались.

VIII. Сроки и место проведения следующего совещания (пункт 7 повестки дня)

18. Третью сессию Группы экспертов в предварительном порядке планируется провести в Женеве 10 и 11 июля 2017 года.

IX. Утверждение основных решений (пункт 8 повестки дня)

19. Группа утвердила перечень основных решений своей второй сессии и просила секретариат и Председателя подготовить полный текст окончательного варианта доклада для распространения среди членов Группы с целью получить комментарии по другим пунктам, помимо содержащихся в принятом перечне основных решений.
